

ویژگی‌های برنامه‌های سواد اطلاعاتی که نشانگر بهترین اقدامات هستند:

رهنمودها^۱

مصوب هیئت مدیره ای‌سی آر‌آل، ژوئن ۲۰۰۳؛ بازنگری شده در ژانویه ۲۰۱۲ و ژانویه ۲۰۱۹

ترجمه: علی حسین قاسمی^۲

توجه: پیوندهای پررنگ‌شده در داخل متن، شما را به توضیحی در باره اصطلاحات مشخص شده هدایت می‌کنند.

بررسی اجمالی

«ویژگی‌های برنامه‌های سواد اطلاعاتی که نشانگر بهترین اقدامات هستند: رهنمودها» به بیان عناصر موجود در نمونه برنامه‌های سواد اطلاعاتی برای دانشجویان شاغل به تحصیل در مقاطع چهارساله و دوساله [کارشناسی و کاردانی] می‌پردازد.

این ویژگی‌ها، مشخصات قابل توجه در برنامه‌های ممتاز سواد اطلاعاتی را معرفی می‌کنند و توضیح می‌دهند؛ اما توصیفگر هیچ برنامه‌بخصوصی نیستند، بلکه نمایانگر مجموعه عناصری هستند که با بررسی بسیاری از برنامه‌ها و شیوه‌های سواد اطلاعاتی در مقطع کارشناسی، شناسایی شده‌اند.

به‌علاوه، این ویژگی‌ها، هرچند با تعاریف موجود در «گزارش نهایی کمیته ریاستی انجمن کتابخانه‌های امریکا در مورد سواد اطلاعاتی»^۳ (۱۹۸۹)، «گزارش پیشرفت در موضوع سواد اطلاعاتی: روزآمدی بر کمیته ریاستی انجمن کتابخانه‌های امریکا برای سواد اطلاعاتی: گزارش نهایی»^۴ (۱۹۹۸)، و «چارچوب سواد اطلاعاتی برای آموزش عالی»^۵ (۲۰۱۵) مشخص می‌شوند،

1. "Characteristics of Programs of Information Literacy that Illustrate Best Practices: A Guideline", American Library Association, Jan, 2019.
<http://www.ala.org/acrl/standards/characteristics> (Accessed June 27, 2022)

۲. عضو هیئت علمی گروه کتابداری و اطلاع‌رسانی پزشکی، دانشکده پیراپزشکی، دانشگاه علوم پزشکی جندی شاپور اهواز، اهواز، ایران (tvahn@yahoo.com)

3. "Final Report of the ALA Presidential Committee on Information Literacy" (1989)
4. "A Progress Report on Information Literacy: An Update on the American Library Association Presidential Committee on Information Literacy: Final Report" (1998)
5. "ACRL Framework for Information Literacy for Higher Education" (2015)

اما به خودی خود تلاشی برای تعریف **سواد اطلاعاتی** به شمار نمی‌آیند. در عوض، تمرکز بر تعریف عناصر موجود در بهترین اقدامات در برنامه‌ریزی سواد اطلاعاتی قرار داده شده است. اگرچه برای سهولت استفاده و ارائه منطقی، این ویژگی‌ها دسته‌بندی و سازماندهی شده‌اند، اما ترتیب موجود بیانگر هیچ قضاوتی از نظر اولویت‌بندی آن‌ها نیست.

هدف و کاربرد

هدف از این ویژگی‌ها در درجه اول، کمک به کسانی است که به تدوین، ارزیابی، و بهبود برنامه‌های سواد اطلاعاتی و از جمله همه روش‌های ارائه این مباحث، علاقه‌مندند. این مخاطبان اعضای هیئت علمی، کتابداران، مدیران، حرفه‌مندان فناوری، و نیز دیگر افراد دست‌اندرکار برنامه‌ریزی سواد اطلاعاتی در یک مؤسسه بخصوص را شامل می‌شوند. این ویژگی‌ها بازنمایی‌کننده مجموعه ایده‌هایی هستند که می‌توان در هنگام پایه‌گذاری، اجرا، پیشبرد، بازنگری، یا سنجش یک برنامه سواد اطلاعاتی مورد استفاده قرار داد.

این ویژگی‌ها ماهیت توصیفی دارند و نتیجه بررسی برنامه‌های بسیار هستند، و چارچوبی فراهم می‌آورند که می‌توان با استفاده از آن:

- جزئیات یک برنامه بخصوص را دسته‌بندی کرد؛
- به تحلیل نحوه اثرگذاری عناصر گوناگون برنامه در جهت حصول نتایج ممتاز در سواد اطلاعاتی پرداخت؛
- وضعیت برنامه را محک زد؛
- اصلاحات برنامه را اجرایی کرد؛
- پیشرفت بلندمدت برنامه را ترسیم نمود.

باید توجه داشت که از هیچ برنامه‌ای انتظار نمی‌رود که در تمام ویژگی‌ها، نمونه باشد؛ و فهرست ارائه‌شده در اینجا نیز یک فهرست تجویزی نیست. بلکه منظور این است که در هنگام تعیین اهداف و راهبردهای برنامه سواد اطلاعاتی، در زمان توجه به بافتار سازمانی و کتابخانه‌ای، به‌مثابه راهنما مورد توجه قرار گیرند.

دسته ۱: مأموریت، اهداف بلندمدت و کوتاهمدت

مأموریت، اهداف بلندمدت، و اهداف کوتاهمدت یک برنامه سواد اطلاعاتی:

- تعریفی از سواد اطلاعاتی را در **بیانیه مأموریت** شامل می‌شوند.
- اهمیت تلفیق سواد اطلاعاتی در کل برنامه آموزشی و رشته‌های دانشگاهی دانشجویان، یادگیری مادام‌العمر به صورت اثربخش، و توسعه حرفه‌ای را نشان می‌دهند.
- برآیندهای قابل اندازه‌گیری برای ارزیابی برنامه در اهداف بلندمدت و کوتاهمدت برقرار می‌کنند که زمینه‌ساز رشد متوالی مهارت‌ها و درک دانشجویان در سرتاسر دوره آموزشی آنان است.
- در انطباق با بیانیه کلان مأموریت، اهداف بلندمدت و کوتاهمدت کتابخانه و سازمان متبوع، با بیانیه منتشرشده مأموریت، اهداف بلندمدت، و کوتاهمدت، سازگار است.
- به پیروی از اسناد «انجمن کتابخانه‌های دانشکده‌ای و پژوهشی» در موضوع سواد اطلاعاتی، مانند «**چارچوب سواد اطلاعاتی برای آموزش عالی**» تهیه شده‌اند.
- مشتمل بر دروندادهای دریافتی از ذینفعان سازمانی هستند و این ذینفعان را نیز دربرمی‌گیرند و به روشنی منعکس‌کننده میزان مشارکت و منافع موردانتظار آنان هستند.
- در اسناد سازمانی مرتبط به آن‌ها اشاره شده است.

دسته ۲: برنامه‌ریزی

برنامه‌ریزی برای یک برنامه سواد اطلاعاتی:

- سازوکارهای پیاده‌سازی و/یا سازگاری اجزای این سند را به روشنی بیان می‌کند و به پیش می‌برد.
- برنامه‌ها را با چرخه‌های بودجه‌بندی و برنامه‌ریزی برای کتابخانه، سازمان، و فناوری اطلاعات پیوند می‌دهد.
- یافته‌های حاصل از **بررسی‌های محیطی** را مورد استفاده قرار می‌دهد.
- در سطح برنامه، گروه آموزشی، و سازمان زمینه‌سازی می‌کند.
- در ابتدا به ترغیب همکاری میان کتابداران، اساتید، و مدیران می‌پردازد.
- یک جدول زمانی برای بازنگری روشمند فراهم می‌آورد.

دسته ۳: پشتیبانی اجرایی و سازمانی

مدیریت درون یک سازمان:

- **رهبری** و مسئولیت‌های سواد اطلاعاتی را به کتابداران، اساتید، و کارکنان تخصیص می‌دهد.
- ماهیت کار کتابداران آموزشی را به صورتی که در «**انجمن کتابخانه‌های دانشکده‌ای و پژوهشی: نقش‌ها و توانمندی‌های کتابداران آموزشگر**» توصیف شده، درک می‌کند.
- منابع مالی کافی برای برقراری و حصول اطمینان از پشتیبانی مداوم از تجهیزات آموزشی، فناوری‌های جاری و مناسب، سطوح مناسب تأمین نیروی انسانی، و فرصت‌های توسعه حرفه‌ای را فراهم می‌آورد.
- به تعیین و پشتیبانی کتابداران و دیگر حرفه‌مندان می‌پردازد که سواد اطلاعاتی و یادگیری مادام‌العمر را نمایندگی و طرفداری می‌کنند؛ به توسعه برنامه آموزشی و ارزیابی یادگیری دانشجویان احاطه دارند؛ و فرآیندهای مناسب در توسعه نظام‌مند آموزش، از جمله تحلیل، طراحی، توسعه، پیاده‌سازی، و ارزیابی آموزش را به کار می‌گیرند.
- به موفقیت‌ها و همکاری‌های فردی و سازمانی در برنامه سواد اطلاعاتی **پاداش** می‌دهد.

دسته ۴: مرحله‌بندی برنامه

مرحله‌بندی در برنامه آموزشی برای یک برنامه سواد اطلاعاتی:

- دامنه، عمق، و پیچیدگی ادراکات و اقداماتی را که باید در سطح انضباطی و در سطح محتوایی حاصل شوند، مشخص می‌کند.
- به مرحله‌بندی و تلفیق ادراکات، اقدامات، و تمایلات موجود در کل حرفه آکادمیک دانشجو، با توجه به افزایش درجه پیچیدگی آن‌ها، می‌پردازد.
- از **ساختارهای حاکمیتی** محلی برای حمایت از شمول فراگیر سازمان در برنامه‌های آکادمیک یا حرفه‌ای استفاده می‌کند.
- برنامه‌ها و دوره‌هایی را که در آن، آموزش سواد اطلاعاتی انجام خواهد شد، مشخص می‌کند.
- صورت رسمی به خود می‌گیرد و در تمامی سازمان اشاعه می‌یابد.

دسته ۵: آموزش

آموزش در چارچوب یک برنامه سواد اطلاعاتی:

- به عنوان راهنما و بنا بر اقتضا، از «چارچوب سواد اطلاعاتی برای آموزش عالی» استفاده می‌کند.
- به منظور بهبود مشارکت دانشجویان، از رویکردهای متنوعی در آموزش و یادگیری استفاده می‌کند.
- بر آموزش یادگیرنده‌محور تأکید دارد.
- نشان‌دهنده تعهد به یک محیط یادگیری فراگیر است.
- با نوع آموزش (مثل تک‌جلسه‌ای، دوره کامل) تناسب دارد.
- از فناوری اطلاعات مرتبط و مناسب و دیگر منابع رسانه‌ای برای پشتیبانی از آموزش و یادگیری استفاده می‌کند.
- تفکر انتقادی، تأمل، و یادگیری بازگشتی را ترویج می‌کند.
- از رویکردهای آموزشی مؤثر و شناخته‌شده (مانند تکنیک‌های تدریس معکوس، داربست آموزشی) بهره می‌گیرد.
- متناسب با برنامه آکادمیک و سطح دوره، به بسترسازی سواد اطلاعاتی در قالب تکالیف آموزشی مستمر می‌پردازد.
- برای تحقق برآیندهای سواد اطلاعاتی، در چارچوب بافتار محتوایی دوره و دیگر تجارب یادگیری عمل می‌کند.

دسته ۶: ارتباطات و طرفداری

ارتباطات و طرفداری از یک برنامه سواد اطلاعاتی:

- موجب شناسایی ذینفعان مرتبط و گروه‌های پشتیبان چه در داخل و چه در خارج از کتابخانه و سازمان، و برقراری ارتباط با آنان می‌گردد.
- برنامه و ارزش ابرازشده آن را به روشنی برای مخاطبان هدف، تعریف و توصیف می‌کند.
- در هر مرحله (برنامه‌ریزی، ارائه، سنجش یادگیری دانشجویان، و ارزیابی برنامه) همکاری بین اعضای هیئت علمی رشته‌ها، کتابداران، و دیگر ذینفعان سازمانی را تقویت می‌کند.

- اهداف مشترک با دیگر برنامه‌های آموزشی یا فوق‌برنامه را مشخص می‌کند و از این اهداف مشترک برای گفتمان با رهبران و ذینفعان دانشگاه بهره می‌گیرد.
- با همکاری دیگر کارکنان توسعه حرفه‌ای در پردیس دانشگاه، کارگاه‌ها و برنامه‌های مرتبط با سواد اطلاعاتی را ارائه می‌دهد.
- از انواع روش‌های ارتباطی، از جمله کانال‌های رسانه‌ای و شبکه‌های رسمی و غیررسمی استفاده می‌کند.
- با به اشتراک گذاری اطلاعات، روش‌ها، و برنامه‌ها با هم‌تایان و ذینفعان، به پیشرفت سواد اطلاعاتی کمک می‌کند.

دسته ۷: سنجش و ارزیابی

- **سنجش و ارزیابی** سواد اطلاعاتی، اجرای برنامه و نتایج آموزش دانشجویان را دربرمی‌گیرد.
- **سنجش نتایج آموزش دانشجویان:**
- تفاوت‌های موجود در ترجیحات یادگیری و تدریس را در سنج‌های برآیندی نشان می‌دهد.
- از انواع سنج‌های برآیندی پیش و پس از آموزش استفاده می‌کند؛ مثل نیازسنجی، پیش‌آزمون، پس‌آزمون، سنجش نمونه کار، دفاع شفاهی، خردآزمون، مقاله، مشاهده مستقیم، سنجش روایتی، و تجربه.
- بر عملکرد یادگیرنده، به‌کارگیری و کسب دانش، و ارزیابی وضعیت تمرکز می‌کند.
- **فرآیندها و محصولات** خلاقانه یادگیرندگان را می‌سنجد.
- ارزیابی یادگیرنده، ارزیابی همتا، و خود ارزیابی را شامل می‌شود.

ارزیابی برنامه:

- فرآیندی را برای برنامه‌ریزی، ارزیابی، و بازنگری برنامه دنبال می‌کند.
- پیشرفت صورت‌گرفته در جهت تحقق اهداف کوتاه‌مدت و بلندمدت برنامه را اندازه‌گیری می‌کند (نگاه کنید به «دسته ۱: مأموریت، اهداف بلندمدت و کوتاه‌مدت»).
- با سنجش دوره و برنامه آموزشی، ارزیابی‌های سازمانی، و طرح‌های اعتباربخشی منطقه‌ای و حرفه‌ای تلفیق می‌شود.
- از روش‌های سنجش/ارزیابی مناسب برای اهداف مرتبط استفاده می‌کند؛ مثل روش **تکوینی، تراکمی، کوتاه‌مدت، یا طولی**.

یادداشت‌های مربوط به «ویژگی‌های برنامه‌های سواد اطلاعاتی که نشانگر بهترین اقدامات هستند: رهنمودها»

برتری

تعالی، موضوع مورد بحث در روند تدوین این ویژگی‌ها، هم در داخل گروه‌های «بهترین اقدامات» و هم با مشارکت‌کنندگان بیرونی بوده است. پرسش معمول این است که «آیا می‌توان برنامه‌ای را که نشانگر فقط برخی یا بیشتر ویژگی‌ها است، عالی به شمار آورد؟» از آنجاکه قرار است این ویژگی‌ها در بافتار یک کتابخانه منفرد و سازمان متبوع آن مورد توجه قرار گیرند، این احتمال وجود دارد که برخی از ویژگی‌ها برای برخی از برنامه‌های سواد اطلاعاتی، نامناسب باشند. بنابراین، برنامه‌ای را که فقط برخی از ویژگی‌ها را در خود داشته باشد می‌توان عالی دانست.

بررسی‌های محیطی

بررسی محیطی عبارت است از «گردآوری نظام‌مند اطلاعات بیرونی» مرتبط با گرایش‌های «اجتماعی، اقتصادی، و سیاسی» که ممکن است بر آینده سازمان اثر بگذارند.^۱

بیانیه مأموریت

بیانیه مأموریت، هدف کلی سازمان را توصیف می‌کند و می‌تواند منعکس‌کننده ارزش‌ها و اولویت‌های سازمان باشد.^۲

نمونه‌هایی از بیانیه مأموریت:

«برنامه آموزشی و سواد اطلاعاتی کتابخانه هانن دانشگاه اورگان جنوبی» با پشتیبانی از مأموریت آموزشی کتابخانه و دانشگاه، به دانشجویان، اساتید، و کارکنان خدمت می‌کند.

-
1. "Environmental Scanning," by James L. Morrison. In Meredith A. Whiteley, John D. Porter, and Robert H. Fenske, eds. *The Primer for Institutional Research*. Tallahassee, FL: The Association for Institutional Research, 1992, pp. 86-99.
 2. Jeffrey Abrahams. *The Mission Statement Book: 301 Corporate Mission Statements from America's Top Companies*. Revised. Berkeley, CA: Ten Speed Press, 1999.

مأموریت ما این است که به دانشجویان بیاموزیم که انتقادی فکر کنند و از اطلاعات در زندگی آکادمیک، حرفه‌ای، و شخصی خود استفاده کنند: به آنان کمک می‌کنیم تا نیازهای اطلاعاتی را تعریف کنند، سپس به مکانیابی، ارزیابی، و استفاده مؤثر و مسئولانه از همه منابع اطلاعاتی موجود بپردازند. ما متعهد به پیش‌بینی و پذیرش تغییرات در محیط اطلاعاتی و آموزشی، و همکاری با جامعه دانشگاهی برای تقویت حس مشترک لذت و توانمندی در روند تحقق یادگیری مادام‌العمر و خودراهبر هستیم. (۲۰۱۵)

مأموریت «برنامه سواد اطلاعاتی کتابخانه‌های لدری» تأمین مهارت‌های سواد اطلاعاتی مادام‌العمر برای جامعه «دانشگاه چپمن» است. سواد اطلاعاتی «وجه مشترک همه رشته‌ها، همه محیط‌های یادگیری، و همه سطوح آموزشی است. سواد اطلاعاتی، یادگیرندگان را قادر می‌سازد تا بر محتوا مسلط شوند و بررسی‌های خود را گسترش دهند، خودراهبرتر شوند، و کنترل بیشتری بر یادگیری خود داشته باشند.» این برنامه از مأموریت دانشگاه در «تأمین آموزش شخصی‌شده و متمایز که منجر به زندگی پرسشگرانه، اخلاقی و ثمربخش به‌مثابه شهروندان جهانی می‌شود» و از مأموریت کتابخانه در «ارائه خدمات شخصی‌شده و مجموعه منابع مرتبط در پشتیبانی از نیازهای آموزشی، خلاقانه، و پژوهشگرانه جامعه دانشگاهی چپمن در جهت تضمین تحقق شهروندان جهانی دارای سواد اطلاعاتی، پشتیبانی می‌کند.» (دانشگاه چپمن، ۲۰۱۶)

«کتابخانه مدرسه عالی لین» در تلاش برای آموزش یادگیرندگان مادام‌العمر دارای سواد اطلاعاتی است. سواد اطلاعاتی با آماده‌سازی دانشجویان برای تفکر به شیوه انتقادی و استفاده از اطلاعات در زندگی آکادمیک، حرفه‌ای و شخصی خود، تحقق دانش را افزایش می‌دهد. [بدون تاریخ]

پاداش

در بسیاری از مؤسسات، این بدان معناست که مشارکت‌ها و موفقیت‌های مورد اشاره، در اعطای تصدی و/یا ارتقاء شغلی، بااهمیت شمرده می‌شوند. مطمئناً در بیشتر موارد، پاداش‌دهی با توجه به سنجش عملکرد سالانه و افزایش حقوق انجام می‌شود.

تکوینی و تراکمی

ارزیابی تکوینی در زمانی که پروژه در حال انجام است صورت می‌گیرد، و در نتیجه امکان حک‌واصلاح در طول پروژه را فراهم می‌آورد؛ و سنجش یا ارزیابی تراکمی پس از اتمام پروژه انجام می‌شود. هر یک از این روش‌ها را می‌توان با سنجش‌های کوتاه‌مدت یا بلندمدت انجام داد. با این حال، ممکن است روش‌های دیگر برای اهداف مترتب بر ارزیابی، مناسب‌تر باشند.

ذینفعان سازمانی

نمونه‌هایی از ذینفعان سازمانی عبارت‌اند از کتابخانه، دانشجویان، اساتید (پیمانی و مدعو)، واحدهای پشتیبانی سازمانی، دفاتر، مراکز، و برنامه‌های سنجش دانشگاه.

رهبری

رهبری به مسئولان برنامه، تناسب رهبری با ساختار سازمانی، و کسانی که انتظار می‌رود در برنامه شرکت کنند (از جمله هر یک از کارکنان پشتیبانی) اشاره دارد.

ساختارهای حاکمیتی

ساختارهای حاکمیتی، نهادهایی در سازمان هستند که بر فرآیندهای تصمیم‌گیری آن سازمان نافذند.

سطوح پرسنلی

در این مورد، سطوح مناسب پرسنلی به همهٔ افراد درگیر در برنامهٔ سواد اطلاعاتی اشاره دارد و می‌تواند هر یک از واحدها یا مراکز پشتیبانی آکادمیک در پردیس دانشگاه (مانند مراکز یادگیری، مراکز آموزشی، و واحدهای فناوری اطلاعات) را شامل شود.

سنجش و ارزیابی

اگرچه در این سند دو واژه سنجش و ارزیابی به جای یکدیگر به کار رفته‌اند، اما این واژه‌ها برای آموزشگران، معانی متفاوتی دارند. مثلاً به گفتهٔ «فرانک هادنت»: «ارزیابی برای تعیین اهمیت یا ارزش یا قضاوت در مورد اثربخشی یا ارزشمندی برنامه‌های آموزشی است. سنجش برای تعیین میزان یا مقدار است و به عنوان فعالیتی برای اندازه‌گیری یادگیری دانشجویان و دیگر ویژگی‌ها»

های انسانی استفاده می‌شود. به بیان ساده‌تر، ما افراد را می‌سنجیم و چیزها یا اشیاء را ارزیابی می‌کنیم.»^۱

سواد اطلاعاتی

سازمان، به تعریف و عملیاتی کردن سواد اطلاعاتی و برآیندهای مرتبط با آن در سطح سازمان اقدام خواهد کرد. این اقدامات می‌تواند بر اساس دستورالعمل‌های ملی، یا استانداردهایی مانند آنچه توسط «انجمن کتابخانه‌های دانشکده‌ای و پژوهشی» ارائه گردیده، باشد.

فرآیند و محصول

برآیندهای دانشجو باید بر حسب کیفیت محصول و نیز فرآیندهایی که دانشجو برای خلق محصول از آن‌ها استفاده کرده سنجیده شود.

کانال‌های رسانه‌ای و شبکه‌های رسمی و غیررسمی

سازوکارهای رسمی ممکن است شامل گزارش‌ها یا اسناد رسمی، مقالات مجلات، جلسات، سخنگاه‌ها، خبرنامه‌ها و وبسایت‌های کتابخانه‌ای، و غیره باشند. روش‌های غیررسمی می‌تواند شامل جلسات، ایمیل، تلفن، مکالمات سرپایی، بیلبوردها، هشدارهای متنی، کلاس‌ها، رسانه‌های اجتماعی، و غیره باشند. کانال‌های رسانه‌ای نیز می‌تواند رادیو، تلویزیون، روزنامه‌های دانشجویی، خبرنامه‌های هیئت علمی، و هر منبع خبری دیگری از این قبیل در سازمان را شامل شود. نیز می‌توان کانال‌های رسانه‌ای که مستقیماً به کتابخانه متصل هستند (مانند خبرنامه‌ها، وبسایت‌ها، و رسانه‌های اجتماعی کتابخانه‌ای) را نیز در این زمره به شمار آورد.

مشارکت

مشارکت نه‌تنها مستلزم همکاری، بلکه تشریک مساعی در کار برنامه آموزشی است.

منابع رسانه‌ای

منابع رسانه‌ای می‌تواند شامل رسانه‌های آنالوگ، دیجیتال، یا مجازی، یا هر نوع رسانه دیگری باشد که امکان دارد آموزش و یادگیری را تسهیل کند.

1. Frank Hodnett, *Evaluation versus Assessment*, Spring 2001.

پیشینه سند و بازنگری آن

این ویژگی‌ها با یک فرآیند چندمرحله‌ای با مشارکت حرفه‌مندان از بخش‌های مختلف آموزش عالی، از جمله کتابداران، اساتید، مدیران، و سازمان‌های حرفه‌ای تدوین شدند. از آوریل ۲۰۰۰، با استفاده از تکنیک نظرسنجی دلفی مبتنی بر وب، پیشنهادهایی برای پیش‌نویس اصلی ویژگی‌ها گردآوری شد. سپس اعضای «تیم پروژه بهترین اقدامات» و «پنل مشاوره بهترین اقدامات» سندی را بر پایه این پیشنهادهای نوشتند و چندین بار آن را اصلاح کردند. یک پیش‌نویس اولیه به طور گسترده به منظور اظهار نظر توزیع شد و مورد بازنگری بیشتری قرار گرفت. پیش‌نویس ماقبل آخر در مارس ۲۰۰۱ تکمیل شد و به عنوان مبنایی برای انتخاب ده سازمان به منظور دعوت به یک کنفرانس ملی در موضوع بهترین اقدامات در برنامه‌ریزی سواد اطلاعاتی، که در ژوئن ۲۰۰۲ در آتلانتا برگزار گردید، مورد استفاده قرار گرفت. به عنوان بخشی از آن جلسه، اصلاحات بیشتری بر روی ویژگی‌ها انجام شد. بازنگری‌ها در نسخه نهایی به اوج خود رسید.

در سال ۲۰۰۸، اعضای «کمیته بهترین اقدامات سواد اطلاعاتی» ای‌سی‌آرال بازنگری دیگری در ویژگی‌ها انجام دادند. اعضای کمیته توافق کردند که باید تغییر خاصی در زبان صورت گیرد تا وضعیت کنونی سواد اطلاعاتی در مؤسسات آکادمیک را بهتر نشان دهد. اعضای کمیته مذکور این فرآیند را با ارائه پیشنهادهایی برای بازنگری آغاز کردند؛ سپس این پیشنهادهای جمع‌آوری شد، به متن اصلی انتقال یافت، و سپس برای دریافت نظرات اعضای ای‌سی‌آرال، با ارسال پیوندهایی به سند اصلی و بازنگری‌های پیشنهادی به فهرست‌های بحث ایمیلی I-L، II-L، COLLIB و CJC، توزیع شد. پس از گردآوری نظرات ارائه‌شده توسط اعضای ای‌سی‌آرال، سند دوباره مورد بررسی قرار گرفت و پیش‌نویس جدیدی با استفاده از ویژگی «رهگیری تغییرات» (track changes) ایجاد شد که به خوانندگان امکان می‌داد تغییرات پیشنهادی، و تفاوت‌های معنایی حاصل از این تغییرات را مشاهده کنند. سپس این تغییرات در سند اصلی ادغام، و برای تصویب به کمیته اجرایی ای‌سی‌آرال ارائه شد.

کمیته «بهترین اقدامات سواد اطلاعاتی ۱۶-۲۰۱۵» «بخش آموزش ای‌سی‌آرال» بررسی و بازنگری سند «ویژگی‌های برنامه‌های سواد اطلاعاتی که نشانگر بهترین اقدامات هستند:

رهنمودها» را آغاز کرد. یک کمیته فرعی شش نفره برای پرداختن به این تصمیم تشکیل شد. پس از خواندن اولیه و بحث در باره سند کنونی «ویژگی‌ها»، گروه موافقت کرد که با یک بازنگری کامل به‌منظور (۱) تطبیق سند با اقدامات، رویکردها، و رهنمودهای کنونی؛ و (۲) روزآمدسازی زبان و نحو سند برای اطمینان از یکنواختی و وضوح آن، کار را به پیش ببرد.