

# 心理学信息素养标准

(2010年6月于美国图书馆协会年会获批准通过)

## 引言

由大学和研究图书馆协会 (ACRL) 制定的“高校学生信息素养能力标准 (2000)”为大学生提供了通用信息素养绩效评价指标和成果评价指标。在教育学和行为科学部分, ACRL 责成心理学信息素养工作组建立适用于心理学学生的标准, 以下则为其研究成果。它将 ACRL 通用的高等教育信息素养标准映射到心理学领域。同时该标准的创建在两个重要方面效仿了 2008 年出台的“人类学与社会学学生信息素养标准”。a) 将原来标准五中的法律和伦理方面的指标融合到前面 4 个标准中。b) 提供了资源及研究环境的具体实例。对心理学学科联络员来说, 这个标准可以作为一种工具来帮助组织信息素养教学, 还可作为图书馆与教师合作的基础。

美国心理协会 (APA) 将心理学从实验心理学到教育心理学再到心理疗法分为 54 个学科门类, 虽然每个领域均有着不同需求, 但他们都遵循同样的研究伦理规范。基于此, 我们认为 APA 的心理学本科教育指导方针 (2007) 与信息素养有部分内容是相关的, 该方针表明心理学本科教育在其所有领域范围内具有共同的基础。

ACRL 的心理学信息素养标准也是在梅里安等人 1992 年提出的最小限度心理学专业培训指导原则基础上建立的。此外, 为了建立绩效指标和成果指标体系, 研究者对为心理学提供指导的图书馆员做了调查研究, 并从心理学教师那里收集了反馈意见, 其中包括对相关信息资源的识别。

### 标准的主要目的在于:

- 帮助心理学学科联络员及心理学教师为心理学专业的学生设计信息素养教育的内容。
- 通过描述应评估的能力, 使心理学学生信息素养的评估具有可行性。
- 鼓励心理学联络员及教师在信息素养教育方面的合作, 将其作为心理学研究方法的一部分。

## 标准一 具有信息素养的心理学学生有能力确定其所需信息的性质和范围

### 1. 确定并描述信息需求

- a. 确定并清晰描述所感兴趣的主题。
- b. 与心理学教师讨论，了解专业所需的研究、诊断、实践指南、统计表或其它类型的信息资源。

### 2. 了解心理学基本研究方法及学术交流模式，以便更好地选择相关信息资源。

- a. 了解心理学一次文献到二次文献的传统生产流程。
- b. 了解心理学研究的基本方法，包括研究设计，数据分析和解释。例如：辨别实证研究和文献综述。
- c. 了解同行评议在期刊论文中的作用。例如：了解经过同行评议的期刊论文与经由编辑选定论文的区别。
- d. 了解因特网在学术交流中的不断扩大的作用以选择合适的网络资源。
- e. 了解心理学研究方法中相关的个人隐私、保密及其他伦理问题之原则。
- f. 识别学术信息与普通信息。

### 3. 了解获取信息的成本与收益。

- a. 了解能够从本地图书馆馆藏以外的地方获得学术资源。例如：使用馆际互借。
- b. 制定一个实际的总体规划和时间表来获取和分析所需的信息。
- c. 为所需信息付费前向馆员咨询，并识别全球范围内提供各种付费信息源的不同机构。

## 标准二：具有信息素养的心理学学生可以有效地获得需要的信息。

### 1. 选择为获取所需信息的最适合信息资源。

- a. 识别并选择适当的资源以查寻相关图书。
- b. 识别并选择适当的论文数据库。利用图书馆资源时辨识学科数据库与综合数据库的区别。例如：知道重要的心理学数据库，如 PsycINFO™ 和 MEDLINE™。

- c. 在学术研究中使⤵用相关网络搜索引擎及政府机构资源。例如：使⤵用 Google Scholar™ 和 PubMed™。
- d. 知晓并按照当地、州/省和联邦法律及规章制度获取信息资源。
- e. 适时交流跨文化、国际性、跨学科内容。

## 2. 构建和实施经过有效设计的检索策略。

- a. 使用适当的心理学术语检索数据库，识别使⤵用关键词、同义词以及数据库的受控词表在检索效果上存在的差异。例如：使⤵用 PsycINFO™数据库的在线词表。
- b. 在相关数据库中利用高级检索功能创建及运⤵用有效的检索策略，如布尔逻辑算符、截字符以及模糊检索功能。例如：使⤵用以下检索策略 (adolescen\* OR teen) AND episodic memory。
- c. 检索所需的学术期刊、图书以及其它资源。例如：了解如何检索在线期刊论文以及查找期刊阅览室<sub>的</sub>期刊。
- d. 作为检索计划的一部分，咨询图书馆或学术部门中的学识渊博者。例如：提前预约图书馆的心理<sub>学</sub>学科馆员。
- e. 评估检索结果以确定是否存在信息差，必要时修改或扩大检索策略。

## 3. 有效地组织与存储信息资源

- a. 识别并系统地记录所有相关引文信息以备将来使⤵用。例如：利用供应商在 MyEBSCOhost™上提供的存储空间；将结果保存到 RefWorks™书目管理器中。
- b. 使⤵用美国心理学协会最新的文档样式产生精确的引文和参考文献目录。
- c. 正确使⤵用他人的语言和观点，尊重知识产权。

**标准三 具有信息素养的心理学学生客观评估信息及其出处，并有选择地把选择的信息融入自身的知识体系中。**

### 1. 从收集到的信息中归纳要点并综合其主要思想来构建新的观点。

- a. 从资源中摘取要点，并用自己的语言进行重新组织与叙述，或标识出需要引用的内容。
- b. 辨识研究结果与心理学理论之间的相互关系，并结合获取的信息，生成新颖且具有证据支持的新观点。例如：简要说明研究结果是否支持相关心理学理论。

- c. 认识到现有信息可以结合原有的思考和(或)分析,从而在行为和思维过程中产生新的信息或见解。

## **2. 综合批判性和创造性思维,运用科学的方法来解决行为和心理学相关的问题。**

- a. 从信度、效度、准确性、权威性、及时性、观点或偏见等方面来考察和比较不同来源的信息。例如:比较传统文献综述与元分析研究的结果。
- b. 认识到不同研究方法的优缺点。例如:了解定量和定性研究的区别。
- c. 理解部分信息可能有待考证或存在模糊性。
- d. 了解什么是有效证据,并识别成见、欺骗、偏见或操纵。例如:了解如何针对具体问题识别及正确应用统计工具。
- e. 认识、理解并尊重社会文化复杂性与国际多元化差异。例如:比较各种文化对“智力”的定义。
- f. 了解心理学研究中诸如社会审查制度与言论自由等有关的政治与社会问题。例如:了解涉及性别、民族与种族差异的研究具有怎样的政治含意。

## **3. 通过对比新旧知识来判断信息是否增值,是否矛盾,是否独具特色。**

- a. 熟练掌握心理学的相关概念,理论观点,研究成果和历史趋势等。
- b. 记录信息查寻过程以解释和评估收集到的新信息。
- c. 通过对收集到的资料与其他资源以及当前的理论知识进行比较作出评估;并考虑到研究工具及样本的局限性。例如:对农村心理卫生保健感兴趣的学生会关注大量涉及城市心理卫生保健的文章。
- d. 基于收集到的信息和新旧信息的整合得出结论。征询教师或其他相关专家的意见,以验证研究结果及其解释。
- e. 必要时在新信息的基础上扩展信息检索。例如:找到一篇有关治疗工具的论文以后,学生将检索词扩展为包含虚拟现实治疗概念的治疗工具。
- f. 根据新信息概述研究的发展方向。

**标准四 具有信息素养的心理学学生,作为个体或团队成员,有效地利用信息来实现特定的目的。**

## 1. 能将新旧信息运用到特定项目、论文或作品的策划和创作中。

- a. 按信息产品创建的意图与所支持的格式来组织内容。例如：创建一个治疗阿斯伯格综合症新方法的草稿或提纲。
- b. 整合新旧信息，包括对相关文献的直接引用和理解作者原有思想和信息后的意引。例如：使用美国心理学会（APA）的格式正确引用资源。
- c. 准确表述团队项目中各成员的贡献。

## 2. 有效地与他人交流信息产品。

- a. 选择最能支持信息产品或作品用途以及最适合受众的交流媒介和形式。例如：为一个区域会议编写一份关于课堂行为伦理影响的海报
- b. 选择适合的信息技术应用于信息产品或演示作品的创造。例如：用 PowerPoint 软件创建一个关于成年人注意力缺陷多动症的课堂演示。
- c. 认同知识产权、版权以及合理使用受专利权保护的资料。

### 参考文献

- Association of College and Research Libraries. (2000). In *formation literacy standards for higher education*. Washington, DC: Author. Retrieved from <http://www.ala.org/ala/mgrps/divs/acrl/standards/informationliteracycompetency.cfm>
- American Psychological Association. (2007). *APA guidelines for the undergraduate psychology major*. Washington, DC: Author. Retrieved from [http://www.apa.org/ed/psymajor\\_guideline.pdf](http://www.apa.org/ed/psymajor_guideline.pdf)
- Anthropology and Sociology Section Instruction and Information Literacy Committee Task Force on IL Standards. (2008). *Information literacy standards for anthropology and sociology students*. Retrieved from [http://www.ala.org/ala/mgrps/divs/acrl/standards/anthro\\_soc\\_standards.cfm](http://www.ala.org/ala/mgrps/divs/acrl/standards/anthro_soc_standards.cfm)
- Merriam, J., LaBaugh, R. T., & Butterfield, N. E. (1992). Library instruction for psychology majors: Minimum training guidelines. *Teaching of Psychology*, 19(1), 34-36.
- Thaxton, L., Faccioli, M. B., & Mosby, A. P. (2004). Leveraging collaboration for information literacy in psychology. *Reference Services Review*, 32, 185-189.

### Other Works Consulted

- American Psychological Association. (2002). Ethical principles of psychologists and codes of conduct. *American Psychologist*, 57, 1060-1073. Retrieved from <http://www.apa.org/ethics/code2002.html>

- Bieschke, K. J., Fouad, N. A., Collins, F. L., Jr., & Halonen, J. S. (2004). The scientifically-minded psychologist: Science as a core competency. *Journal of Clinical Psychology*, 60, 713-723.
- Chamberlain, K. (1986). Teaching the practical research course. *Teaching of Psychology*, 13, 204-208.
- Daugherty, T. K., & Carter, E. W. (1997). Assessment of outcome-focused library instruction in psychology. *Journal of Instructional Psychology*, 24(1), 29-33.
- Faix, A., & Hughes, J. (2006). Suntanning as a risky behavior: Information literacy for research methods in psychology. In D. Cook & N. Cooper (Eds.), *Teaching information literacy skills to social sciences students and practitioners: A casebook of applications*. (pp. 218-224). Chicago: Association of College and Research Libraries.
- Hayes-Bohanan, P., & Spievak, E. (2008). You can lead students to sources, but can you make them think? *College & Undergraduate Libraries*, 15, 1-2.
- Halonen, J. S., Bosack, T., Clay, S., & McCarthy, M. (2003). A rubric for learning, teaching, and assessing scientific inquiry in psychology. *Teaching of Psychology*, 30, 196-207.
- Lampert, L. (2005). "Getting psyched" about information literacy: Successful faculty-librarian collaboration for educational psychology and counseling. *The Reference Librarian*, 43(89/90), 5-23.
- Larkin, J. E., & Pines, H. A. (2005). Developing information literacy and research skills in introductory psychology: A case study. *The Journal of Academic Librarianship*, 31(1), 40-45.
- McCarthy, M., & Pusateri, T. P. (2006). Teaching students to use electronic databases. In W. Buskist & S. F. Davis (Eds.), *Handbook of the teaching of psychology* (pp. 107-111). Malden, MA: Blackwell Publishing.
- Paglia, A., & Donahue, A. (2003). Collaboration works: Integrating information competencies into the psychology curricula. *Reference Services Review*, 31, 320-328.
- Schlotzhauer, N. (2006). Psychology. In P. Ragains (Ed.), *Information literacy instruction that works: A guide to teaching by discipline and student population*. New York: Neal-Schuman.
- Sutton, E. D., Feinberg, R. P., & Levine, C. R. (1995). Bibliographic instruction in psychology: A review of the literature. *Reference Services Review*, 23(3), 13-22.
- Thaxton, L. (2002). Information dissemination and library instruction in psychology revisited: "Plus ca change...". *Behavioral & Social Sciences Librarian*, 21(1), 1-14.

## 背景:

该项目起步于 2006 年，以一篇图书馆文献综述和美国心理学协会针对教育心理学高等教育制定的守则和大纲为研究起点。项目由莎莉奥·尼尔主持，项目成员有洛娜·卢克、托比莱恩·布奇、德博拉·谢

弗、达林·尼科尔斯和辛西娅·克罗瑟。2008年，心理学信息素养标准文件初稿形成，这意味着项目第二阶段的开始。此时，辛西娅·克罗瑟为主席，组员包括南希·戈贝尔（ACRL信息素养标准顾问）、伊芙琳和保罗·内夫。随后，基于几个主要团队成员如美国心理学协会心理学教育组和教育与行为学部门的反馈意见，项目组对标准做出了修订。2009年9月，教育与行为科学部门执行委员会通过了修订草案。2010年6月，ACRL董事会批准了改文件。