

# رهنمودهای مربوط به قابلیت‌های پژوهشی در علوم سیاسی

بخش حقوق و علوم سیاسی انجمن کتابخانه‌های دانشکده‌ای و پژوهشی

مصوب اول جولای سال ۲۰۰۸ توسط هیئت مدیره‌ی ای‌سی‌آرال

## مقدمه

هدف از رهنمودهای زیر و مثال‌های همراه که توسط «بخش حقوق و علوم سیاسی»<sup>۱</sup> ای‌سی‌آرال (انجمن کتابخانه‌های دانشکده‌ای و پژوهشی) تدوین شده‌اند، به‌تصویر کشیدن کاربرد استانداردهای سواد اطلاعاتی در پژوهش در علوم سیاسی و رشته‌های مرتبط، از جمله مدیریت دولتی، حقوق، دادرسی کیفری، و آموزش مدنی است. «استاندارد قابلیت‌های سواد اطلاعاتی برای آموزش عالی» که این رهنمودها از آن‌ها برگرفته شده‌اند، در نشانی زیر قابل دسترسی است:<sup>۲</sup>

<http://www.ala.org/ala/acrl/acrlstandards/standards.pdf>

پژوهش در علوم سیاسی مشتمل است بر استفاده از انواع منابع آکادمیک از قبیل کتاب‌ها و مجلات علمی - پژوهشی؛ ولی در عین حال به منابع ردیف اول که شاید یافتن و درک مطالب آن‌ها برای دانشجویان مقطع کارشناسی دشوار باشد، بسیار وابسته است. از جمله این منابع می‌توان از اسناد دولتی که توسط نهادهای محلی، ایالتی، کشوری، یا بین‌المللی تولید می‌شوند، یا از داده‌مجموعه‌هایی که می‌توان با استفاده از نرم‌افزارهای آماری به تحلیل آن‌ها پرداخت، نام برد. برآیندها و مثال‌هایی که در سند حاضر آمده‌اند منعکس‌کننده همین تنوع منابعی هستند که در پژوهش‌های حوزه علوم سیاسی می‌توان انتظار داشت. هدف این استانداردهای جرح و تعدیل یافته، کتابداران آکادمیکی هستند که با اعضای هیئت علمی رشته‌های علوم سیاسی کار می‌کنند، تا مهارت‌های سواد اطلاعاتی را در دانشجویان آنان پرورش دهند. با تأکید بر مثال‌های مربوط به برآیندهای سواد اطلاعاتی، این استانداردها را می‌توان به مثابه پلی میان درک کتابداران از سواد اطلاعاتی و نیازهای درسی - آموزشی اساتید، به خدمت گرفت. به‌علاوه، بسیاری از برآیندها با «ع» یا «ک» مشخص شده‌اند تا معلوم شود که متخصص احتمالی مورد نظر در آن برآیند، عضو هیئت علمی است یا کتابدار. در مورد برآیندهایی که فاقد چنین نشانه‌ای هستند، فرض بر این است که تخصص و مسئولیت مورد نظر در آن، میان عضو هیئت علمی و کتابدار، مشترک است.

1. Law & Political Science Section (LPSS)

۲. نشانی ترجمه فارسی این استانداردها نیز بدین ترتیب است:

<http://www.ala.org/ala/mgrps/divs/acrl/standards/ILCStandards.pdf>

پاره‌ای اسناد در متون علوم سیاسی هستند که استانداردهایی را برای برنامه‌های درسی مقاطع کارشناسی یا بالاتر ارائه می‌دهند، از جمله «گزارش والکه» (۱۹۹۱)، که ۹ «توصیه» برای گروه‌های آموزشی علوم سیاسی مطرح کرده. از استانداردهایی که در اینجا ارائه شده و باید بسیار به آن توجه داشت، این توصیه است که «هر دانشجوی علوم سیاسی با مفروضات، روش‌ها و رویکردهای تحلیلی گوناگون مورد استفاده دانشمندان علوم سیاسی و رشته‌های مرتبط، آشنا شود» (والکه، ص ۵۱). اما اکثر توصیه‌های دیگر، ملاحظات اساسی‌تر از توسعه مهارت‌ها را دنبال می‌کنند. در سال‌های اخیر، متون قابل توجهی در موضوع روش‌های پژوهش در برنامه درسی دوره‌های کارشناسی پدید آمده‌اند. «ایشی‌یاما»، «برونینگ» و «لوپز» (۲۰۰۶) شاید بهترین بررسی مروری در باب (فقدان) توسعه استاندارد برای برنامه درسی علوم سیاسی در سده گذشته را ارائه داده‌اند. همچنان‌که پدیدآورندگان بیان می‌دارند، «اگرچه در سال‌های اخیر در «انجمن علوم سیاسی امریکا»<sup>۱</sup> علاقه نوینی به مباحث آموزش و یادگیری پدیدار شده، ولی به ساختار برنامه درسی دوره کارشناسی علوم سیاسی توجه اندکی معطوف گردیده است (Ishiyama, Breuning and Lopez 659). اما، با علم به این نکته، تحرکی در این رشته در جهت دوری از بیان صرف دانستنی‌ها به سوی پرورش مهارت‌ها پیدا شده است (برای مثال، به راه‌اندازی «مجله آموزش علوم سیاسی»<sup>۲</sup> و «کنفرانس آموزش و یادگیری ای‌پی‌اس‌ای»<sup>۳</sup> که سالانه برگزار می‌شود توجه کنید). همچنین در بسیاری از گروه‌های آموزشی، حرکتی به سمت الزام به برگزاری یک درس روش‌شناسی پژوهش در همان اوان پذیرش دانشجویان مشاهده می‌شود. «رهنمودهای مربوط به قابلیت‌های پژوهشی در علوم سیاسی» تأکید بسیاری بر ایجاد و پرورش این مهارت‌های پژوهشی دارند و بنابراین با تغییرات رشته‌ای در وجه درسی آن‌ها هم‌راستا هستند.

به‌علاوه، پژوهش اولیه (Ishiyama 2005) بیانگر آن است که برنامه‌های ساختارمند علوم سیاسی، از نظر مهارت‌ها و دانش پایه، در مقایسه با دروس ساختنیافته، کمک بیش‌تری به دانشجویان می‌کنند. بدیهی است که این استانداردهای علوم سیاسی را به آسانی می‌توان با آن برنامه‌های درسی ساختارمند تلفیق کرد. در سال‌های اخیر، متون قابل توجهی در موضوع روش‌های پژوهش در برنامه درسی دوره‌های کارشناسی پدید آمده‌اند. مثلاً «مارفلیت» و «دیلی» اشاره روشنی به استانداردهای سواد اطلاعاتی ای‌سی‌آرال و نحوه به‌کارگیری آن‌ها برای تدوین و ارائه درس‌های روش پژوهش برای دوره‌های کارشناسی دارند (Marfleet and Dillie 2005). استانداردهای ارائه‌شده در صفحات بعد، نمایشگر سازگاری دقیق‌تری از استانداردهای ای‌سی‌آرال با رشته علوم سیاسی هستند.

از این استانداردها می‌توان به عنوان ابزاری برای سنجش و تعیین مهارت‌های بازیابی اطلاعات دانشجویان، و نیز برای اندازه‌گیری میزان تفکر و تحلیل ابرازشده دانشجویان در باب ماهیت خود اطلاعات- این که

- 
1. American Political Science Association (APSA)
  2. *Journal of Political Science Education*
  3. APSA Teaching and Learning Conference

به‌وسیله چه کسی و با چه روشی تولید شده، اهمیت آن برای نیاز پژوهشی تعیین‌شده، و بافتاری که می‌توان در آن اطلاعات را مورد استفاده قرار داد، به اشتراک گذاشت، و مستند کرد- بهره‌برداری نمود. دانشجویانی که مهارت‌های ارائه‌شده در این مثال‌ها را ابراز می‌کنند، ارزش‌های اخلاقی و الایی را با فرایند اطلاع‌جویی و در قدردانی از ایده‌های دیگران، همراه می‌کنند. در حالت مطلوب، دانشجویان با تسلط بر مهارت‌های سواد اطلاعاتی که در صفحات بعد مطرح شده‌اند، به تولید پژوهش‌های مستقلی خواهند پرداخت که از تحلیل اندیشمندانه‌ای بهره برده و سپس به مناسب‌ترین شکل، برای مخاطبان مورد نظر ارائه یا منتشر می‌گردد.

«رهنمودهای مربوط به قابلیت‌های پژوهشی در علوم سیاسی» یک سند زنده به شمار می‌آید که مثال‌های آن، به‌منظور انعکاس تغییرات رشته، ابزارهای پژوهشی موجود، و رخدادهای جاری ممکن است تغییر کنند. مثال‌های مربوط به برآیندها که در این سند ارائه شده‌اند گزیده‌ای از مجموعه‌انبوه مثال‌ها هستند، و با مثال‌هایی که در سند «مخزن مثال» ما (با یک پیوند از صفحه وب ال‌پی‌اس‌اس) ذکر شده‌اند قابل جابجایی‌اند. کتابداران می‌توانند مثال‌هایی را از آن مخزن انتخاب کنند که اهداف مترتب بر سواد اطلاعاتی را برای دانشکده یا درس بخصوص، به بهترین نحو برآورده می‌کنند.

با ارائه این ارزش‌ها به‌همراه مثال‌های مبتنی بر رشته، امید می‌رود که مدیران، کتابداران، و اعضای هیئت علمی علوم سیاسی راه سودمندی برای تعریف، انتقال، و ارزیابی طیف گسترده مهارت‌های پژوهشی دانشجویان با استفاده از یک پایه استاندارد که مقبولیت عام یافته است، بیابند.

#### منابع

- Ishiyama, John. 2005. The structure of an undergraduate major and student learning: A cross-institutional study of political science programs at thirty-two colleges and universities. *Social Science Journal* 42:359-366.
- Ishiyama, John, Marijke Breuning, and Linda Lopez. 2006. A century of continuity and (little) change in the undergraduate political science curriculum. *American Political Science Review* 100: 659-665.
- Marfleet, B. Gregory and Dille, Brian J. 2005. Information literacy and the undergraduate research methods curriculum. *Journal of Political Science Education* 1: 175-190.
- Wahlke, John. 1991. Liberal learning and the political science major: A report to the profession. *PS: Political Science and Politics* 24: 48-60.

## گاهشمار تدوین

«کارگروه ویژه آموزش ال پی اس اس» تدوین این رهنمودها را در پاییز ۲۰۰۳ آغاز نمود. در فاصله این سالها، اعضای این کمیته انواع متون سواد اطلاعاتی را بررسی کردند. در زمانی که ما در جریان آماده سازی رهنمودهایمان بودیم، عرضه استانداردهای موضوعی «بخش ادبیات انگلیسی» و «بخش علوم و فناوری»، ارزشمندی آنها را نشان داد. کمیته همچنین «ایجاد مهارت‌های پژوهش و ارتباطات» (از «کمیسیون میدل استیتس»)<sup>۱</sup>، گزارش سال ۱۹۹۱ «جان سی. والکه» در موضوع آموزش علوم سیاسی («یادگیری علوم نظری و رشته علوم سیاسی»)<sup>۲</sup>، و دیگر مقالات مرتبط در متون علوم سیاسی و علوم کتابداری را بررسی کرد. با ایجاد گروه‌های تخصصی در کنفرانس‌های انجمن کتابخانه‌های آمریکا و انجمن علوم سیاسی آمریکا، مشاوره با همکاران دست‌اندر کار علوم سیاسی در پردیس‌های دانشگاهی گوناگون، اخذ بازخورد از طریق LPSS-L<sup>۳</sup> و جلسات گپ‌وگفت (چَت) درونخطی، کمیته به نظرخواهی از کتابداران و اعضای هیئت علمی علوم سیاسی پرداخت. این گفتگوها به شکل‌گیری ساختار رهنمودها، مثال‌هایی که بر آینده‌ها را روشن می‌کنند، و اهدافی که بیانگر چالش‌های پیش‌رو در آموزش علوم سیاسی هستند کمک کردند.

«کمیته اجرایی ال پی اس اس» پیش‌نویس «رهنمودهای مربوط به قابلیت‌های پژوهشی در علوم سیاسی» را در نشست زمستانی سال ۲۰۰۷ انجمن کتابخانه‌های آمریکا تصویب کرد.

## قدردانی

کارگروه تخصصی مایل است سپاس ویژه‌ای از «کمیته آموزش ال پی اس اس» به خاطر کمک آنان در ایجاد این استانداردها، بویژه از «کریس پالازولو»<sup>۴</sup> و «کتی فانتین»<sup>۵</sup> به عمل آورد. «گروه‌های بحث آموزش» در ارائه کار کارگروه تخصصی به مخاطبان گسترده‌تر به منظور بررسی آن، بسیار مهم و سودمند بودند و این امکان را برای کارگروه تخصصی فراهم آوردند که بازخوردهای ثمربخش و ارزشمندی در باب محتوا، سودمندی، و قالب این رهنمودها گرد آورد.

- 
1. Middle States Commission's Developing Research & Communication Skills
  2. John C. Wahlke, "Liberal Learning and the Political Science Major"
  3. <http://www.ala.org/ala/mgrps/divs/acrl/about/sections/lpss/lpsslistserv.cfm>
  4. Chris Palazzolo
  5. Kathi Fountain

تهیه شده توسط کارگروه تخصصی آموزش ال پی ای اس

باربارا نورلی<sup>۱</sup>، رییس از ۲۰۰۳ تا ۲۰۰۶

کتی فانتین و لورنا اَنگلیش<sup>۲</sup>، معاونان از ۲۰۰۶ تا ۲۰۰۷، و

جان هرناندز<sup>۳</sup>، ربکا اَهم<sup>۴</sup>، کریس پالازولو، بروس پن چک<sup>۵</sup>، و کانی استونر<sup>۶</sup>

فوریه ۲۰۰۵ / بازنگری نهایی ژوئن ۲۰۰۸

- 
1. Barbara Norelli
  2. Lorena O'English
  3. John Hernandez
  4. Rebecca Ohm
  5. Bruce Pencek
  6. Connie Stoner

نشانگر تخصص: ع = عضو هیئت علمی؛ گ = کتابدار؛ همه موارد دیگر بیانگر مهارت‌های مشترک بین اعضای هیئت علمی و کتابداران می‌باشد.

### دانشجوی باسواد اطلاعاتی علوم سیاسی ...

استاندارد اول: می‌داند و برنامه‌ریزی می‌کند	ماهیت و گستره اطلاعات مورد نیاز را تشخیص می‌دهد.
شاخص عملکردی: ۱. نیاز به اطلاعات را تعیین، و آن را بیان می‌کند.	
بر آینده‌ها:	مثال‌ها:
موضوعی را در حوزه علائق خود یا مباحث کلاسی تعریف می‌کند و برای افزایش آشنایی با این موضوع، به کشف منابع عمومی اطلاعات می‌پردازد.	خواندنی‌های تعیین‌شده، متون درسی، منابع مرجع (دایره‌المعارف‌ها، دستنامه‌ها)، و منابع جدید در موارد نیاز؛ ابزارهای جستجو در متون (مانند PAIS)؛ و مشاوره با اعضای هیئت علمی، کتابداران، و همگنان علمی خود را مورد استفاده قرار می‌دهد تا خطوط پژوهش خود را تعیین نماید و مشخص کند که چه موضوعات عمده و/یا مجادلاتی، وجه مشخصه مسئله تحقیق او هستند.
درمی‌یابد که تهیه یک مقاله پژوهشی ۳۰ صفحه‌ای، یک خلاصه خط‌مشی‌ها، یا یک «نامه پاسخ» مقاله‌مانند، مستلزم انواع متفاوتی از اطلاعات خواهد بود.	تصمیم می‌گیرد که آیا باید به گردآوری داده‌ها پرداخت یا منابع آماری موجود کفایت می‌کنند. می‌داند که در چه زمانی برای آغاز بحث، تحلیل موضوع، یا مرور ادبیات موضوع، به مقالات پژوهشی مورد استناد در یک داده‌پایگاه یا سرمقاله‌های مندرج در نشریات معروف نیاز است. مشخص می‌کند که آیا منابع ردیف اول مورد نیاز وی هستند یا منابع ردیف دوم.
برای دستیابی به یک محور مدیریت‌پذیر [موضوعی]، نیاز اطلاعاتی خود را تعریف یا اصلاح می‌کند.	در جهت تعریف محور موضوعی، به انتخاب یک ناحیه جغرافیایی، یک گروه جمعیت‌شناختی، یک مؤسسه، ... می‌پردازد. در مقاله‌ای در موضوع وضع مجازات از سوی ایالات متحده بر علیه یک کشور پادشاهی به دلیل نقض حقوق بشر، بین مباحث مربوط به حاکمیت با مباحث مرتبط با «اخلاق»، توازن برقرار می‌کند.
مفاهیم و واژه‌های کلیدی توصیف‌کننده آن نیاز اطلاعاتی را تعیین می‌کند.	کلیدواژه‌های مرتبط با مسئله تحقیق را از طریق خواندن منابع زمینه‌ای گردآوری می‌کند و می‌داند که کلیدواژه‌ها ممکن است شامل نام قوانین، مقررات، یا آراء دادگاهی، فعالان سیاسی، و کلمات توصیف‌کننده متغیرها و نظریه‌ها باشند.
تشخیص می‌دهد که برای تولید اطلاعات می‌توان اطلاعات موجود را با افکار، تجربه‌ها، و/یا تحلیل اصیل و بدیع، تلفیق نمود تا اطلاعات جدیدی تولید شود. ع	آمار مربوط به فقر کودکان در چند ایالت مختلف را مقایسه می‌کند و با قوانین و مقررات ایالتی مربوط به برنامه‌های «کارمزد» مقابله می‌نماید.

<p>بر توضیح تفاوت‌های موجود در سطوح معامله در کشورهای اروپای غربی تمرکز می‌کند.</p>	<p>یک انگاره یا پرسش پژوهشی تدوین می‌کند. نظریه مناسبی را ابراز می‌دارد تا بر مبنای آن، پاسخی را بنا کند یا پرسشی را برای تحقیق، شکل دهد. ع</p>
<p>برای یک تحقیق تجربی، یک طرحواره پژوهشی، شامل تعیین انگاره‌ها و متغیرها (سنجش و عملیات) تدوین می‌کند.</p>	<p>از روش‌های مختلف تحقیق، دست به انتخاب می‌زند و مزایای نسبی آن‌ها را توضیح می‌دهد؛ یک طرحواره رسمی برای تحقیق ایجاد می‌کند و آن را به اجرا درمی‌آورد. ع</p>
<p><b>شاخص عملکردی:</b> ۲. انواع و قالب‌های گوناگون منابع بالقوه اطلاعات را شناسایی می‌کند.</p>	
<p><b>مثال‌ها:</b></p>	<p><b>برآیندها:</b></p>
<p>می‌فهمد که مقالات مجلات که در یک نمایه ادواری آکادمیک مورد ارجاع قرار می‌گیرند دارای ماهیتی متفاوت با سرمقالات روزنامه‌ها هستند، یا این که برخی از منابع تجاری داده‌ای ممکن است دارای سوگیری باشند. درمی‌یابد که آمار مربوط به هزینه‌های بهداشتی در کشورهای در حال توسعه ممکن است غیرقابل اعتماد باشند.</p>	<p>می‌داند که اطلاعات به صورت رسمی و غیررسمی چگونه تولید می‌شود، سازماندهی می‌گردد، و اشاعه می‌یابد.</p>
<p>تفاوت میان آثار عمومی با دانشورانه و آثار جاری با تاریخی و نیز مخاطبان متفاوتی که منابع متفاوت برای آنان تهیه شده، را درمی‌یابد.</p>	<p>هدف و مخاطب منابع بالقوه را شناسایی می‌کند. ک</p>
<p>می‌داند که برای یک مسئله‌ی تحقیق بین‌رشته‌ای، باید در داده‌پایگاه‌های موضوعی متعدد به جستجو بپردازد.</p>	<p>آگاه است که دانش عمدتاً در قالب رشته‌هایی سازمان یافته است که بر نحوه دسترسی به اطلاعات اثر می‌گذارند.</p>
<p>می‌داند که اطلاعات موجود در کتاب‌ها در مقایسه با مقالات مجلات ممکن است قدیمی‌تر باشد، اما در عین حال بنیادی‌تر است. درک می‌کند که گزارش‌های دولتی ممکن است تحلیل و اطلاعات ارزشمندی را ارائه دهند. آگاه است که داده‌مجموعه‌ای ممکن است داده‌های قطعی لازم را فراهم آورد، اما تحلیل و فراوری آن‌ها مستلزم تخصص کارشناسی است.</p>	<p>ارزش و تفاوت‌های منابع بالقوه در قالب‌های گوناگون آن (مانند چندرسانه‌ای، داده‌پایگاه، وبسایت، داده‌مجموعه، دیداری/شنیداری، و تک‌نگاشت) را می‌شناسد. ک</p>
<p>می‌داند که «مذاکرات مجلس» در سال ۱۸۷۹ ممکن است برای کسی که در حال مطالعه خط‌مشی حکومت در یک موضوع است یک منبع ردیف اول باشد، اما برای مورخی که نیازمند روایت‌های شخصی در باب تجارب مربوط به بازسازی پس از جنگ‌های داخلی است، یک منبع ردیف دوم به شمار می‌آید.</p>	<p>میان منابع ردیف اول و ردیف دوم تفاوت قائل می‌شود، و می‌داند که چگونه کاربرد و اهمیت آن‌ها در رشته‌های مختلف با هم متفاوت است.</p>

<p>روش‌های گردآوری داده‌ها برای طراحی پژوهش تجربی، تحلیل خط‌مشی عمومی، رأی‌گیری، یا دیگر تحلیل‌های جدی در باب خط‌مشی را می‌شناسد و مورد استفاده قرار می‌دهد.</p>	<p>می‌داند که شاید لازم باشد با استفاده از داده‌های خام برگرفته از منابع ردیف اول، دست به ساختن اطلاعات زد. ع</p>
<p><b>شاخص عملکردی:</b> ۳. هزینه‌ها و منافع مترتب بر فراهم‌آوری اطلاعات را مورد توجه قرار می‌دهد.</p>	
<p><b>مثال‌ها:</b></p>	<p><b>برآیندها:</b></p>
<p>از امانت بین کتابخانه‌ای بهره می‌گیرد. به دنبال منابع موجود در مکان‌های دیگر می‌گردد. در صورت نیاز به تصویر، ویدیو، متن، یا صوت، به آن‌ها دسترسی حاصل می‌کند.</p>	<p>موجود بودن اطلاعات موردنیاز را تعیین می‌کند و در باره گسترش فرایند اطلاع‌جویی به فراتر از منابع موجود در محل، تصمیم می‌گیرد. ک</p>
<p>برای سنجش نمایه‌ها و داده‌پایگاه‌هایی که احتمالاً از همه سودمندترند، و برای یادگیری فنون جاری جستجو در/ دسترسی به این نمایه‌ها و داده‌پایگاه‌ها، با کتابدار قرار ملاقات پژوهشی می‌گذارد.</p>	<p>برای فراهم‌آوردن اطلاعات موردنیاز، یک برنامه و زمان‌بندی کلی واقع‌بینانه تهیه می‌کند.</p>
<p>تعیین می‌کند که آیا یادگیری نحوه استفاده از یک بسته آماری، متناسب با اقتضای زمانی یا ضرورت پروژه هست یا خیر.</p>	<p>امکان‌پذیری کسب یک زبان یا مهارت جدید به‌منظور گردآوری اطلاعات موردنیاز و درک بافتار این اطلاعات را مورد توجه قرار می‌دهد. ع</p>
<p><b>شاخص عملکردی:</b> ۴. ماهیت و گستره اطلاعات موردنیاز را مورد ارزیابی مجدد قرار می‌دهد.</p>	
<p><b>مثال‌ها:</b></p>	<p><b>برآیندها:</b></p>
<p>می‌تواند یک موضوع پژوهشی را از حد یک موضوع عام به موضوع اخص، محدود کند.</p>	<p>برای روشن کردن، بازپیرایی، یا پالایش نظریه، انگاره، یا پرسش پژوهشی، به بررسی اطلاعات موردنیاز اولیه می‌پردازد. ع</p>
<p>می‌داند که پژوهش در موضوع قانون «برچسب‌زدن بر مواد غذایی حاصل از فرایندهای آلی» مستلزم متن شهادت‌های ارائه‌شده در دادرسی‌ها است تا بتوان تعیین کرد چه کسی شاهد ماجرا بوده و نمایندگان صنایع چه گفته‌اند.</p>	<p>معیارهای مورد استفاده برای تصمیم‌گیری و انتخاب در باب اطلاعات را توصیف می‌کند. ع</p>



## دانشجوی باسواد اطلاعاتی علوم سیاسی ...

<b>استاندارد دو: دسترسی</b>	<b>به شکل کارآمد و اثربخش به اطلاعات مورد نیاز دسترسی می یابد.</b>
<b>شاخص عملکردی:</b>	
۱. برای دسترسی به اطلاعات مورد نیاز، مناسب ترین سامانه های بازیابی اطلاعات را برمی گزیند.	
<b>بر آینده ها:</b>	<b>مثال ها:</b>
روش های پژوهشی مناسب را شناسایی می کند و امکان کاربرد و/یا مزیت آن ها را تعیین می نماید. ع	تصمیم می گیرد آیا به دانش منتشر شده، داده های ردیف اول، مورد کاوی ها، یا دیگر روش های پژوهش تکیه کند یا نه. روش تحقیق کمی یا کیفی را برمی گزیند. در صورت انتخاب روش کمی، منابع اصلی اخذ داده های آماری را شناسایی می کند.
دامنه، محتوا، و سازماندهی سامانه های بازیابی اطلاعات را بررسی می کند. ک	به دنبال توصیه های پژوهشی، در وبسایت کتابخانه به گشت و گذار می پردازد. تعیین می کند که کدام ابزارهای پژوهشی در محدوده پردیس دانشگاه و در کتابخانه موجود است.
شیوه های کارآمد و اثربخش برای دسترسی به اطلاعات مورد نیاز را در قالب روش تحقیق انتخاب می کند. ک	بر مبنای دریافت خود از این که محتوای منبع، عمدتاً پژوهشی است یا عمومی، منبع مورد جستجو را برمی گزیند.
شیوه های کارآمد و اثربخش برای دسترسی به اطلاعات مورد نیاز از طریق داده پایگاه های قابل اشتراک، موتورهای جستجوی درونخطی رایگان، نمایه ها، و ... را برمی گزیند. ک	می داند که به دنبال کتاب های علوم سیاسی که در محدوده دانشگاه، منطقه، یا کشور موجودند، در کدام فهرست کتابخانه ای جستجو کند. تعیین می کند که برای یافتن مقالات مجلات، کدام راه از همه مناسب تر است: یک داده پایگاه علوم سیاسی، داده پایگاهی در یک رشته دیگر، یا یک داده پایگاه چندرشته ای و عمومی تر. از «جستجوی پیشرفته» گوگل یا آرشیو وبسایت «نیویورک تایمز» استفاده می کند.
منابع عمده داده های آماری (شامل داده های تجمیع شده و فایل های کدگذاری شده) را که برای پروژه تحقیق لازمند، شناسایی می کند. ک	برای دسترسی به داده های مربوط به انتخابات ها از این منابع استفاده می کند: <i>Statistical Abstract of the United States</i> FedStats ICPSR
تعیین می کند که آیا گزارش های دولتی یا دیگر منابع اطلاعاتی دولتی لازمند یا نه، و برای یافتن اطلاعات دولتی، منابع مناسب را انتخاب می کند. ک	برای یافتن اسناد دولتی بین المللی، ملی، و ایالتی که در محل نگهداری می شوند، در فهرست کتابخانه جستجو می کند.
تفاوت میان منابع تجاری و رسمی را می شناسد، و مناسب ترین منبع برای پرسش جستجو را انتخاب می کند. ک	می داند که مجموعه حقوقی «وست» (West) دارای شرح و توضیحاتی بر قوانین است، اما مجموعه رسمی قوانین، تنها مشتمل بر قوانین جاری می باشد. منابع دولتی و پژوهشی مناسب، دقیق، و روزآمد برای تهیه یادداشت در باب تحلیل امنیت اجتماعی و توصیه های عملی را شناسایی می کند.

شاخص عملکردی:	
۲. راهبردهای جستجوی خوش ساختی را طراحی و اجرا می‌کند.	
برآیندها:	مثال‌ها:
طرح یک پژوهش را تدوین می‌کند.	داده‌پایگاه‌های مرتبط برای آغاز تحقیق را شناسایی می‌کند. از کتابشناسی‌ها و نیز فهرست منابع مقالات و کتاب‌های مرتبط به‌عنوان وسیله‌ای برای گسترش تحقیق خود بهره می‌گیرد.
کلیدواژه‌ها، مترادفات، و اصطلاحات مرتبط برای یافتن اطلاعات مورد نیاز را شناسایی می‌کند و واژگان کنترل‌شده خاص آن رشته یا منبع بازیابی اطلاعات را برمی‌گزیند.	برای یافتن تعریف واژه «حاکمیت» (sovereignty) و اصطلاحات جایگزین آن از یک لغتنامه علوم سیاسی (مانند <i>American Political Dictionary</i> یا <i>Blackwell Dictionary of Political Science</i> ) استفاده می‌کند. یافته‌های جستجو را بررسی می‌کند و با اصلاح جستجوی خود، اصطلاحات موضوعی مورد استفاده در داده‌پایگاه را در جستجوهای خود می‌گنجاند.
با استفاده از فرمان‌های مناسب برای داده‌پایگاه‌های مورد اشتراک، راهبرد جستجو را می‌سازد. ک	با استفاده از عملگرهای به‌کاررفته در داده‌پایگاه‌های کتابخانه (OR، AND، و NOT)، اصطلاحات جستجو را با هم ترکیب می‌کند. مثل: <i>&lt;death penalty AND Texas&gt;</i>
با استفاده از فرمان‌های مناسب برای موتورهای جستجوی اینترنتی، راهبرد جستجو را می‌سازد. ک	برای محدود کردن جستجو به عبارت، عبارت "death penalty" را در درون علامت نقل قول، تایپ می‌کند. از علامت + در مقابل Texas استفاده می‌کند تا حضور این واژه را در یافته‌ها الزامی سازد. برای یادگیری نحوه استفاده از دیگر محدودیت‌های جستجو در یک موتور جستجوی بخصوص، قسمت «جستجوی پیشرفته» آن را انتخاب می‌کند.
راهبرد جستجو را در سامانه‌های گوناگون بازیابی اطلاعات با استفاده از محیط‌های رابط و موتورهای جستجوی مختلف، با زبان‌های فرمان، پروتکل‌ها، و پارامترهای جستجوی مختلف به انجام می‌رساند. ک	از درگاه‌های اینترنتی قابل مرور (مانند SOSIG) و فهرست‌های راهنمای موضوعی برای مکانیابی اطلاعات سودمند موجود در وب استفاده می‌کند.
می‌داند که داده‌پایگاه‌ها، موتورهای جستجو، و نمایه‌ها ممکن است طیف گسترده‌ای از حوزه‌های چندرشته‌ای تا وجه خاصی از علوم سیاسی را زیر پوشش بگیرند، و مناسب‌ترین منبع برای اطلاعات مورد نیاز را انتخاب می‌کند. ک	اطلاع دارد که "Academic Search Premier" و "Expanded Academic Index" رشته‌های متعددی را زیر پوشش می‌گیرند. می‌داند که "JSTOR" مجموعه‌ای از مجلات باکیفیت است. اطلاع دارد که "Worldwide Political Science Abstracts" و "PAIS" دارای ارجاع به مقالات مجلات مختص به موضوع علوم سیاسی هستند.
می‌داند که منابع داده‌ای تجمیع‌شده ممکن است از حوزه‌های متعدد جغرافیایی یا چندموضوعی، تا یک موضوع یا مکان بسیار خاص را زیر پوشش بگیرند، و مناسب‌ترین منبع را انتخاب می‌کند.	از تفاوت میان "Europa World Yearbook" و "India 2000" اطلاع دارد.

<b>شاخص عملکردی:</b>	
۳. اطلاعات را با استفاده از روش‌های مختلف به صورت درونخطی یا حضوری بازیابی می‌کند.	
<b>برآیندها:</b>	<b>مثال‌ها:</b>
برای بازیابی اطلاعات در انواع قالب‌ها، از سامانه‌های گوناگون جستجو استفاده می‌کند. ک	برای یافتن کتاب‌های مرجع، داده‌پایگاه‌ها، نمایه‌ها، و وبسایت‌ها در وبسایت کتابخانه به گشت‌وگذار می‌پردازد. برای یافتن ارجاع به مقالات پژوهشی در موضوع «فصل مشترک قدرت و رهبری»، به جستجو در داده‌پایگاه‌های مجلات می‌پردازد. برای مکانیابی اطلاعات درونخطی دولتی در باره اقدامات ایالات متحده برای کمک به توقف گسترش ایدز در افریقا، به جستجو در "FirstGov" می‌پردازد. به مکانیابی اطلاعات- درونخطی یا چاپی- در باره نامزدهای دولتی به منظور دادن رأی آگاهانه می‌پردازد.
از طرح‌های مختلف رده‌بندی و دیگر نظام‌ها برای مکانیابی منابع اطلاعاتی موجود در کتابخانه، یا برای شناسایی مکان‌های خاص به منظور بررسی حضوری آن‌ها استفاده می‌کند. ک	از نظام «ال‌سی» (کتابخانه کنگره) برای یافتن کتاب استفاده می‌کند. از نظام «سوداک» (Superintendent of Documents) برای یافتن اسناد دولتی ایالات متحده استفاده می‌کند. از شماره «یوان‌داک» (UNDOC) برای یافتن انتشارات سازمان ملل متحد استفاده می‌کند. می‌داند که کتاب‌های فلسفه سیاسی در قسمت شماره راهنمای JC قفسه‌چینی می‌شوند و برای مرور عناوین مورد علاقه می‌توان به این رده مراجعه کرد. می‌آموزد که کتابخانه دارای بخش ویژه‌ای برای پایان‌نامه‌ها است، و این منابع بر مبنای عنوان قفسه‌چینی می‌شوند.
از خدمات تخصصی درونخطی یا حضوری موجود در سازمان برای بازیابی اطلاعات مورد نیاز بهره می‌گیرد. ک	در هنگام نیاز از طریق میز مرجع، مرجع پست الکترونیکی، مرجع از راه چت، یا مشاوره با متخصص موضوعی، از کتابداران درخواست کمک می‌کند. از طریق امانت بین کتابخانه‌ای، موادی را که در کتابخانه موجود نیستند تقاضا می‌کند. اگر اطلاعات در کتابخانه‌ها موجود نباشد آن را از نهادهای دولتی (بوئیه در سطح محلی) یا از گروه‌های غیرانتفاعی درخواست می‌کند.
از بررسی‌ها، نامه‌ها، مصاحبه‌ها، داده‌ها و دیگر شکل‌های پرس‌وجو برای بازیابی اطلاعات ردیف اول استفاده می‌کند.	در باره نقش «ساز و بفروش‌ها» در فرایند تصمیم‌گیری برای شهر، با برنامه‌ریزان محلی شهر مصاحبه می‌کند.
اطلاعات بازیابی شده را ذخیره می‌کند.	متن کامل مقالات برگرفته از داده‌پایگاه‌ها را ذخیره، چاپ، یا با پست الکترونیکی ارسال می‌کند.
تعیین می‌کند که چه اطلاعاتی را می‌توان در محل پیدا کرد.	جستجو می‌کند تا دریابد چه کتاب‌ها، اسناد، یا مجلات بخصوصی در کتابخانه‌اش موجودند.

<b>شاخص عملکردی:</b>	
۴. در صورت نیاز، به پالایش راهبرد جستجو می پردازد.	
<b>برآیندها:</b>	<b>مثال‌ها:</b>
کمیت، کیفیت، و ربط یافته‌های جستجو را می‌سنجد تا تعیین کند که آیا باید از سامانه‌های جایگزین برای بازیابی اطلاعات یا از روش‌های تحقیق دیگر استفاده کند یا خیر.	تصمیم می‌گیرد که جستجو در موضوع حمایت از صنایع داخلی در یک داده‌پایگاه علوم سیاسی، از جامعیت لازم برخوردار است و باید در داده‌پایگاه رشته مرتبط دیگری (مثل Econlit) به جستجو پرداخت یا نه.
نقایص موجود در اطلاعات بازیابی شده را درمی‌یابد، و تعیین می‌کند که آیا جستجوی انجام شده نیاز به بازنگری دارد یا خیر.	درمی‌یابد که جستجو در موضوع تجارت و حمایت از صنایع داخلی را با استفاده از اصطلاحات جستجوی مبتنی بر مثال‌هایی از حمایت مذکور (مانند اصطلاح «تعرفه») می‌توان خاص‌تر کرد.
در صورت لزوم، جستجو را با بهره‌گیری از راهبرد بازنگری شده، تکرار می‌کند.	بنابه ضرورت، برای تأمین نیاز اطلاعاتی، داده‌پایگاه‌ها، منابع آماری، و/یا وبسایت‌های متعدد را به دنبال اطلاعات روزآمد یا خاص‌تر مورد جستجو قرار می‌دهد.
<b>شاخص عملکردی:</b>	
۵. اطلاعات و مآخذ آن را استخراج، ثبت، و مدیریت می‌کند.	
<b>برآیندها:</b>	<b>مثال‌ها:</b>
اطلاعات بازیابی شده را ذخیره می‌کند و برای سازماندهی تحقیق، نظامی پدید می‌آورد.	بسته به مناسبت، نسبت به اسکن، فتوکپی، چاپ، ارسال الکترونیکی، یا یادداشت‌برداری از مآخذ اطلاعات اقدام می‌کند. با استفاده از متغیرهای مستقل و وابسته و اطلاعات بازیابی شده برای هر یک، صفحه‌گستردهایی ایجاد می‌کند.
می‌داند که باید به منابع استناد داد و آن‌ها را مطابق با یکی از شیوه‌نامه‌ها و با توجه به تفاوت‌های میان انواع منابع مورد استناد، قالب‌بندی کرد.	آگاه است که هدف از استناد دادن، شناساندن منابع اخذ اطلاعات، قدردانی از صاحب اندیشه اصلی، و هدایت خوانندگان به آثار خاص به‌منظور کسب اطلاعات بیش‌تر می‌باشد. می‌داند که «شیوه‌نامه شیکاگو» و «شیوه‌نامه ای‌پی‌اس‌ای» روش‌های استاندارد استناددهی برای انتشارات حوزه علوم سیاسی هستند.
همه اطلاعات مربوط به استنادها را به‌منظور ارجاعات بعدی ثبت می‌کند.	ثبت کردن نام داده‌پایگاه‌هایی که متن کامل مدارک از آن‌ها بازیابی شده‌اند و نیز تاریخ دسترسی به داده‌پایگاه‌ها را بلد است.

دانشجوی باسواد اطلاعاتی علوم سیاسی ...

اطلاعات و منابع اخذ آن را نقادانه ارزیابی می‌کند، و اطلاعات برگزیده را با پایه‌دانشی و نظام ارزشی خود تلفیق می‌کند.	استاندارد سه: ارزیابی
<p><b>شاخص عملکردی:</b></p> <p>۱. ایده‌های اصلی را که باید از اطلاعات گردآوری‌شده استخراج شوند، تلخیص می‌کند.</p>	
<p><b>مثال‌ها:</b></p>	<p><b>برآیندها:</b></p>
استدلال ارائه‌شده در یک مقاله آکادمیک را مشخص می‌کند.	متن را می‌خواند و ایده‌های اصلی را برمی‌گزیند.
دلایل محوری یک پژوهشگر در باب تأثیرات اقدامات توانبخشی در نظام دادرسی جنایی را که در یک کتاب ارائه شده به بیان خود بازمی‌گوید.	مفاهیم مندرج در متن را با بیان خود بازمی‌گوید و داده‌ها را با دقت انتخاب می‌کند.
نقل قول‌های مناسب از بخش «نتیجه‌گیری» پژوهش‌های منتشرشده را برای افزودن به استدلال‌های خود، نقل می‌کند و استناد می‌دهد.	عین متنی را که بعداً می‌توان نقل کرد مشخص می‌کند.
<p><b>شاخص عملکردی:</b></p> <p>۲. معیارهای اساسی برای ارزیابی اطلاعات و منابع اخذ آن را بیان می‌کند و به کار می‌بندد.</p>	
<p><b>مثال‌ها:</b></p>	<p><b>برآیندها:</b></p>
برای آزمودن درستی این ادعا که «میزان خشونت آموزشگاهی همواره اندک است»، به جستجوی شواهد آماری در «مرکز ملی آمار تحصیلی» می‌پردازد.	اطلاعات اخذشده از منابع گوناگون را بررسی و مقایسه می‌کند تا اعتمادپذیری، اعتبار، دقت، اصالت، به‌هنگام‌بودن، و وجود نقطه‌نظر یا سوگیری در آن‌ها را مشخص کند.
اعتبار این ادعا را که «دولت بوش در پی آن است که همه برنامه‌های اچ‌آی‌وی که بودجه دولتی دریافت می‌کنند را ملزم کند که اعلام دارند که کاندوم، تأثیری در پیشگیری از اچ‌آی‌وی و بیماری‌های قابل انتقال از طریق رابطه جنسی ندارد» بررسی می‌کند.	ساختار و منطق استدلال‌ها یا روش‌های مورد استفاده را تحلیل می‌کند.
توجه می‌کند که آیا زبان یک وبسایت، تحریک‌آمیز است و تأثیرات ناشی از آوردن گرگ‌ها به «پارک یلو استون» را سوء تعبیر می‌کند یا خیر.	غرض‌ورزی، تقلب، یا دستبردگی را تشخیص می‌دهد.
پرسش آشکار یا نهفته تحقیق را که برای گرفتن پاسخ دلخواه- مبتنی بر وابستگی پشتیبانان مالی تحقیق- مورد استفاده قرار گرفته، شناسایی می‌کند.	بافتار فرهنگی، فیزیکی، و ... را که اطلاعات در آن، تولید شده تشخیص می‌دهد و تأثیر بافتار بر تفسیر به‌عمل‌آمده از اطلاعات را درک می‌کند.

<b>شاخص عملکردی:</b>	
۳. ایده‌های اصلی را به‌منظور ساختن مفاهیم نو، با هم ترکیب می‌کند.	
بر آینده‌ها:	مثال‌ها:
روابط متقابل میان مفاهیم را بازمی‌شناسد و آن‌ها را در جهت دستیابی به گزاره‌های اولیه بالقوه سودمند همراه با شواهد تأییدکننده، با هم ترکیب می‌کند. ع	مقالات متعددی در موضوع رفتار رأی‌دهندگان می‌خواند و بحثی را ارائه می‌دهد مبنی بر این که احتمال رأی دادن دانشجویان در انتخابات شورای شهر، هنگامی که سمت نامزدها ارتباط مستقیمی با محله آنان دارد، بیش‌تر است.
در صورت امکان، فرض اولیه را به سطح بالاتری از انتزاع گسترش می‌دهد تا فرض‌های تازه‌ای بسازد که ممکن است مستلزم اطلاعات بیش‌تری باشند.	این فرض اولیه را که «در انتخابات‌های اخیر ایالات متحده، مذهب اهمیت بیش‌تری یافته است» به فرضیه‌های کلی‌تر «صف‌زدایی و صف‌بندی مجدد در نظام حزبی» ربط می‌دهد و در نتیجه به دنبال مطالعات و تحلیل‌های مرتبط، به جستجو در متون می‌پردازد.
برای بررسی تعامل ایده‌ها و دیگر پدیده‌ها، از فناوری‌ها بهره می‌گیرد.	برای ارائه داده‌های سرشماری که بیانگر تغییرات جمعیتی در حوزه‌های انتخاباتی هستند، از نقشه‌های جی‌آی‌اس بهره می‌گیرد.
<b>شاخص عملکردی:</b>	
۴. دانش نو را با دانش پیشین مقایسه می‌کند تا ارزش افزوده، مغایرت‌ها، یا دیگر ویژگی‌های منحصربه‌فرد اطلاعات را تعیین کند.	
بر آینده‌ها:	مثال‌ها:
تعیین می‌کند که آیا اطلاعات، نیاز اطلاعاتی پژوهش یا نیاز اطلاعاتی دیگر را برآورده کرده یا خیر.	آگاه است که جستجو در «لکسیس‌نکسیس» هر چند در تعیین جهتگیری کلی رسانه‌ای سودمند است، اما برای آگاهی از نقطه‌نظرات دیگر در موضوعات رایج، به استفاده از دیگر نمایه‌ها و منابع (مانند Alternative Press Index) نیز نیاز است.
برای تعیین این که آیا اطلاعات نوظافته، با اطلاعات برگرفته از منابع دیگر مغایرت دارد یا آن را تکمیل می‌کند، از معیارهایی که آگاهانه انتخاب شده‌اند بهره می‌گیرد.	اطلاعات موجود در باره پیشگیری از «چ‌آی‌ی/اس‌تی‌دی» در سایت «مرکز کنترل بیماری‌ها» را ارزیابی می‌کند.
فرضیه‌ها را با استفاده از فنون متناسب با هر رشته، آزمون می‌کند. ع	فرض‌های مربوط به مشارکت انتخاباتی را با استفاده از روش آماری مناسب (مثل logit) برای یک متغیر وابسته گروهبندی‌شده محدود، آزمون می‌کند.
با سؤال کردن در باره منبع اخذ داده‌ها، محدودیت‌های موجود در راهبردها یا ابزارهای گردآوری اطلاعات، و مستدل بودن استنتاجات، دقت احتمالی آن‌ها را تعیین می‌کند.	می‌پرسد که چه کسی این را تولید کرده؟ آیا برنامه‌ای برای کار سیاسی موجود است؟ آیا داده‌ها به شکل گزینشی مورد استفاده قرار گرفته؟ برای تعیین اعتبار و اطمینان‌پذیری یک بررسی، روش‌شناسی آن را ارزیابی می‌کند.

اطلاعات جدید را با اطلاعات یا دانش قبلی تلفیق می‌کند.	گواهی قاضی یا عضو احتمالی جدید دولت را با بیانات یا تفاسیر منتشر شده مقایسه می‌کند.
اطلاعاتی را انتخاب می‌کند که شواهدی را برای موضوع تحقیق فراهم می‌آورد.	از آمار «مرکز ملی آمارهای تحصیلی»، آمار مصدومیت‌های ناشی از سلاح گرم بر مبنای سن افراد از «مراکز کنترل بیماری»، یا گزارش‌های افبی‌آی از آدمکشی بر مبنای سن افراد، برای تحقیق در موضوع خشونت آموزشی استفاده می‌کند.
<b>شاخص عملکردی:</b>	
۵. تعیین می‌کند که آیا دانش جدید، تأثیری بر نظام ارزشی فرد دارد یا نه و برای رفع تفاوت‌ها، اقدام می‌کند.	
<b>بر آینده‌ها:</b>	<b>مثال‌ها:</b>
به بررسی نقطه‌نظرهای متفاوتی که در متون با آن‌ها رویارو می‌شود می‌پردازد.	در جستجوی دانستنی‌های بیش‌تر در موضوع تحقیق برمی‌آید.
تعیین می‌کند که آیا نقطه‌نظرهای یافته‌شده را بپذیرد یا کنار بگذارد.	درستی این باور را که بسیاری از سیاستمداران، مرهون مشارکت‌کنندگان در مبارزه [انتخاباتی] یا گروه‌های تخصصی موضوعی هستند، تعیین می‌کند.
<b>شاخص عملکردی:</b>	
۶. از طریق گفتمان با دیگر افراد، متخصصان موضوعی، و/ یا دست‌اندرکاران، اعتبار درک و تفسیری را که از اطلاعات دارد ارزیابی می‌کند.	
<b>بر آینده‌ها:</b>	<b>مثال‌ها:</b>
در بحث‌های کلاسی و دیگر بحث‌ها شرکت می‌کند.	در بحث‌ها مشارکت می‌کند و به استدلال‌های دیگران و/ یا فرض‌هایی که مطرح می‌کنند با شواهد مدلل پاسخ می‌گوید.
در سخنگاه (forum) های ارتباط الکترونیکی مربوط به کلاس که برای تشویق به گفتمان در باره موضوع تحقیق طراحی شده، مشارکت می‌کند.	از پست الکترونیکی، تابلو اعلانات الکترونیکی، یا اتاق‌های چت برای بحث در باره موضوع تحقیق بهره می‌گیرد.
از طریق انواع سازوکارها، نظر متخصصان را جویا می‌شود.	با استاد خود مشورت می‌کند. با کارشناسان محلی حاضر در پردیس دانشگاه، در دولت، یا در نهادهای غیرانتفاعی مشورت می‌کند.
<b>شاخص عملکردی:</b>	
۷. تصمیم می‌گیرد که آیا باید در پرس‌وجوی اولیه بازنگری کند یا خیر.	
<b>بر آینده‌ها:</b>	<b>مثال‌ها:</b>
تعیین می‌کند که آیا نیاز اطلاعاتی اصلی برآورده شده، یا به اطلاعات بیش‌تری نیاز است.	اطلاعات گردآوری‌شده را بررسی می‌کند و ترجیح می‌دهد که به دنبال منابع بیش‌تری که مرتبط با تصمیم‌گیری قضایی است بگردد.
راهبرد جستجو و منابع بازیابی اطلاعات را بررسی می‌کند و در هنگام نیاز، مفاهیم و منابع دیگری را به آن‌ها می‌افزاید. ک	بسته به ضرورت، برای تأمین نیاز اطلاعاتی، داده‌پایگاه‌ها، منابع آماری، یا وبسایت‌های دیگری را به دنبال اطلاعات روزآمد یا خاص‌تر می‌گردد.

دانشجوی باسواد اطلاعاتی علوم سیاسی ...

<p>برای تحقق هدف خاص، از اطلاعات به شکل اثربخش استفاده می‌کند.</p>	<p>استاندارد چهار: استفاده</p>
<p><b>شاخص عملکردی:</b> ۱. اطلاعات جدید و قبلی را در طراحی و ایجاد یک محصول یا ارائه جدید، به کار می‌بندد.</p>	
<p><b>مثال‌ها:</b></p>	<p><b>برآیندها:</b></p>
<p>مهم‌ترین اطلاعات برای بیان کردن در یک ارائه شفاهی را تعیین می‌کند و تصمیم می‌گیرد که چه نمودارهایی باید نمایش داده شوند.</p>	<p>محتوای پروژه را به شیوه‌ای طراحی و سازماندهی می‌کند که اهداف او را پشتیبانی نماید و آن را به شکلی مناسب، برای کار فردی یا گروهی، قالب‌بندی و تنظیم می‌کند. ع</p>
<p>از روش برگه‌های یادداشت برای سازماندهی آسان اطلاعات پژوهشی گردآمده استفاده می‌کند. در باره توضیحات مربوط به پروژه‌های پیشین تأمل می‌کند و می‌کوشد بنا به مناسبت کیفیت منابع، دستور زبان، دقت استنادها، و ... را ارتقا دهد.</p>	<p>آگاهی و مهارت‌هایی را که از تجربه‌ها و پژوهش‌های پیشین به طراحی و خلق پروژه منتقل شده، بیان می‌کند و اطلاعات جدید و پیشین را با هم ترکیب و تلفیق می‌کند. ع</p>
<p>با استفاده از نرم‌افزار «اکسل» نموداری تدوین می‌کند که توزیع کمک‌های ایالات متحده به کشورهای خارجی در ۲۰ سال گذشته را نشان می‌دهد.</p>	<p>در هنگام نیاز به جرح و تعدیل داده‌ها، رسانه‌ها، تصاویر، و متون آنالوگ و دیجیتالی می‌پردازد.</p>
<p>به دنبال کارآموزی یا استخدام در سازمان‌های مدافع کودکان می‌گردد.</p>	<p>محیط مدنی و سیاسی را درک می‌کند و مباحث دارای اهمیت شخصی را تشخیص می‌دهد تا در نتیجه به صورت فردی یا به عنوان عضوی از یک گروه، فعالانه در فرایندهای سیاسی شرکت کند.</p>
<p><b>شاخص عملکردی:</b> ۲. فرایند ایجاد محصول یا عملکرد اطلاعاتی را مورد اصلاح قرار می‌دهد.</p>	
<p><b>مثال‌ها:</b></p>	<p><b>برآیندها:</b></p>
<p>با یادداشت کردن این که کدام واژه‌های جستجو به یافتن چه اطلاعاتی انجامید، چگونه اطلاعات یافته‌شده، مسیر تحقیق را روشن‌تر یا مبهم‌تر کرد، و این که هنوز چه اطلاعاتی لازم است تا کار به پایان برسد، گزارشی از فرایند پژوهش تدوین می‌کند.</p>	<p>برنامه زمانی واقع بینانه‌ای (با احتساب زمان لازم برای بازنگری) برای فرایند تحقیق و خلق در چارچوب پروژه طراحی می‌کند، و یک روزنوشت/ صورت عملیات از فعالیت‌های مربوط به فرایند جستن، ارزیابی، و انتقال اطلاعات، تهیه و تنظیم می‌کند.</p>



<p>درمی‌یابد که همهٔ مقالات برای بحث مورد نظر مناسب نیستند و برخی از آن‌ها نیازمند شرح و توضیح بیش‌تری هستند تا از سوی دانشجویان دوره‌های کارشناسی درک شوند.</p> <p>فنونی را که آموخته است برای ارزیابی مقالات به کار می‌بندد تا با سرعت، مقالات اساسی مربوط به یک فرض مهم را تعیین کند.</p>	<p>در بارهٔ درس‌های برگرفته از موفقیت‌ها و شکست‌های پیشین، و راهبردهای جایگزین اندیشه می‌کند و آن‌ها را مورد استفاده قرار می‌دهد و در عین حال به مخاطبان و هدف پروژه نیز توجه دارد.</p>
<p><b>شاخص عملکردی:</b></p> <p>۳. محصول یا عملکرد اطلاعاتی را به نحو کارآمد به دیگران انتقال می‌دهد.</p>	
<p><b>مثال‌ها:</b></p>	<p><b>برآیندها:</b></p>
<p>از میان محصولاتی همچون بروشور، مقاله، ارائهٔ شفاهی، وبسایت، خطابه، و ... به انتخاب می‌پردازد.</p> <p>با استفاده از شواهد مناسب و زبان اقناعی، در یک مباحثهٔ آزمایشی، از یک موضع با قدرت دفاع می‌کند.</p>	<p>یک رسانه، قالب، یا واژگان ارتباطی را که به بهترین نحو از اهداف پروژه و مخاطبان مورد نظر آن پشتیبانی می‌کند، برمی‌گزیند. ع</p>
<p>برای استفاده در مقالهٔ پژوهشی، جدولی از نتایج انتخابات ایالتی در نرم‌افزار اکسل تهیه می‌کند.</p> <p>نموداری در بارهٔ موارد مجازات مرگ بر حسب زمان و مکان برای ارائهٔ شفاهی در قالب نرم‌افزار پاورپوینت تهیه می‌کند.</p>	<p>می‌داند که چگونه با استفاده از جدول، نمودار، و تصویر به شکل بصری و با بهره‌گیری از مهارت‌های کلامی و بیانی، ایده‌ها را انتقال دهد. ع</p>

### دانشجوی باسواد اطلاعاتی علوم سیاسی ...

<p>از بسیاری از مباحث اقتصادی، حقوقی، و اجتماعی پیرامونی در استفاده از اطلاعات و دسترسی و بهره‌گیری از اطلاعات به لحاظ اخلاقی و حقوقی، آگاه است.</p>	<p>استاندارد ۵. اخلاق</p>
<p><b>شاخص عملکردی:</b></p> <p>۱. بسیاری از مباحث اخلاقی، اجتماعی - اقتصادی، حقوقی، و سیاسی پیرامونی اطلاعات و فناوری اطلاعات را درک می‌کند.</p>	
<p><b>مثال‌ها:</b></p> <p>از حفاظت داده‌های شخصی در داده‌پایگاه‌های دولتی دفاع می‌کند.</p> <p>از امکان کاربرد "https" به عنوان یک اقدام مطمئن در پیشگیری از سرقت اطلاعات هویتی آگاه است.</p> <p>می‌تواند کاربردهای «قانون میهن پرستی ایالات متحده امریکا» در آزادی پرس‌و‌جو را بیان کند.</p>	<p><b>برآیندها:</b></p> <p>مباحث مرتبط با محرمانگی و امنیت - هم در محیط چاپی و هم در محیط الکترونیکی - را می‌شناسد و مورد بحث قرار می‌دهد.</p>
<p>تفاوت/ ارزش افزودهٔ بین گردآوری‌های تجاری از اطلاعات دولتی با اطلاعاتی را که از مجاری دولتی اشاعه می‌یابد تشخیص می‌دهد.</p>	<p>مباحث مرتبط با دسترسی آزاد در برابر دسترسی غیررایگان به اطلاعات را می‌شناسد و مورد بحث قرار می‌دهد. ک</p>

<p>موضوع غیرمجاز اعلام کردن «هری پاتر» توسط مدیریت مدارس را مورد بحث قرار می‌دهد. از اصول دانشگاهی مربوط به آزادی آکادمیک قهرمانی می‌کند.</p>	<p>مباحث مرتبط با سانسور و آزادی بیان را می‌شناسد و مورد بحث قرار می‌دهد.</p>
<p>تلخیصی از خط‌مشی مربوط به کارکردهای «قانون میهن‌پرستی ایالات متحده امریکا» و اثرات آن بر اقدامات و رکوردهای مرتبط با امانت کتابخانه‌ای آماده می‌کند.</p>	<p>پس از تحلیل و تفکر نقادانه در باب موضوعات مربوط به خط‌مشی، توصیه‌هایی در این باره ارائه می‌دهد. ع</p>
<p>بنا به مناسبت به کارتون‌های سیاسی استناد می‌کند و به جای کپی کردن مستقیم تصویر، به آن کارتون پیوند می‌دهد؛ مثل: <a href="http://cagle.slate.msn.com/politicalcartoons/">http://cagle.slate.msn.com/politicalcartoons/</a></p>	<p>درک خود از دارایی فکری، حق تکثیر، و استفاده شرافتمندانه از مواد تحت حفاظت حق تکثیر را ابراز می‌دارد.</p>
<p><b>شاخص عملکردی:</b> ۲. از قوانین، مقررات، خط‌مشی‌های سازمانی، و آداب مربوط به دسترسی و به‌کارگیری منابع اطلاعات پیروی می‌کند.</p>	
<p><b>مثال‌ها:</b></p>	<p><b>برآیندها:</b></p>
<p>نامه‌های الکترونیکی را تنها با اجازه فرستنده اصلی برای مخاطبان موردنظر خود می‌فرستد.</p>	<p>با رعایت اقدامات مقبول، در بحث‌های الکترونیکی شرکت می‌کند.</p>
<p>گذرواژه خود را در اختیار کاربران غیرمجاز نمی‌گذارد.</p>	<p>برای دسترسی به منابع اطلاعاتی، به شیوه قانونی و اخلاقی از گذرواژه‌ها/ شناسه‌های تأییدشده استفاده می‌کند.</p>
<p>تنها وقتی به دانلود کردن نرم‌افزار، موزیک، و دیگر مواد موجود در رایانه‌های مستقر در پردیس دانشگاه یا در شبکه پردیس می‌پردازد که قانوناً مجاز باشد.</p>	<p>با خط‌مشی‌های سازمانی در خصوص دسترسی به منابع اطلاعات، هماهنگی می‌کند و سلامت منابع اطلاعاتی، تجهیزات، سیستم‌ها، و امکانات را حفظ می‌کند.</p>
<p>به جای کپی کردن فایل‌های صوتی قابل دانلود، به منابع چندرسانه‌ای "OYEZ" پیوند می‌دهد.</p>	<p>متن، داده، تصویر، و صدا را به صورت قانونی کسب، ذخیره، و منتشر می‌کند.</p>
<p>در مقاله برای همه ایده‌ها و نقل‌قول‌های مورد استفاده، حتی آن‌ها که از کتاب درسی گرفته شده‌اند، به اثر اصلی استناد می‌دهد.</p>	<p>درک خود از آنچه را که سرقت علمی - ادبی است نشان می‌دهد و اثری را که قابل انتساب به دیگران است، به‌عنوان اثر خود عرضه نمی‌کند.</p>

<p>مصاحبه‌ها و پیمایش‌ها را به شیوه قانونی و اخلاقی انجام می‌دهد و از «کمیتة پژوهش بر روی آزمودنی‌های انسانی» دانشگاه اجازه می‌گیرد.</p>	<p>نشان می‌دهد که اقتضائات قانونی و خط‌مشی‌های سازمانی مرتبط با پژوهش بر روی آزمودنی‌های انسانی را درک می‌کند.</p>
<p><b>شاخص عملکردی:</b> ۳. در اشاعه محصول یا عملکرد خود، به خاطر استفاده خود از اطلاعات، از منابع آن‌ها نام می‌برد.</p>	
<p><b>مثال‌ها:</b></p>	<p><b>بر آینده‌ها:</b></p>
<p>برای استناد به منبع اطلاعات ارائه شده در یک مقاله از «شیوه‌نامه شیکاگو» یا «شیوه‌نامه ای‌پی‌اس‌ای برای علوم سیاسی» استفاده می‌کند.</p>	<p>یک شیوه مستندسازی مناسب با علوم سیاسی را برمی‌گزیند تا همواره از آن شیوه به صورت دائمی، دقیق، و اخلاق مدارانه برای استناد دادن به منابع استفاده کند.</p>
<p>عبارتی مانند نمونه زیر را در نوشته خود می‌گنجاند: بازتولید با مجوز، از: The Scout Report, Copyright Internet Scout Project 1994-2005. <a href="http://scout.wisc.edu/">http://scout.wisc.edu/</a></p>	<p>در موارد نیاز، یادداشت‌های مربوط به اعطای مجوز استفاده از مواد تحت حفاظت حق تکثیر را ذکر می‌کند. ک</p>